

Titlul I. Dispoziții generale

Capitolul I: Domeniul de aplicare

Articolul 1 Fondul forestier național

P_S_SP:

Totalitatea pădurilor terenurilor împădurite sau terenuri destinate împăduriri fondul forestier este compus din fond forestier proprietatea statului și fond forestier proprietate privată

P_S_AS:

Ok

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Terenurile cu destinație forestieră sunt cele cuprinse în amenajamente silvice la data de 1 ianuarie 1990, inclusiv cu modificările de suprafață, conform operațiunilor de intrări-ieșiri efectuate și/sau acte administrative emise în condițiile legii

P_S_AS:

obs-anomalie: au fost cuprinse în amenajamente silvice la data de 1 ianuarie 1990, multe suprafețe ocupate de drumuri comunale, străzi, drumuri auto de acces la locuințe individuale sau cătune în zona Munților Apuseni, majoritatea acestora sunt cuprinse la terenuri cu păduri. Care ar fi temeiul legal ca aceste suprafețe să fie scoase din FFN?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

O noua categorie definita ca 'paduri ripariene, stancarile, grohotisurile, tufarisuri si raristi naturale, culoarele de avalansa, zonele umede si ecosisteme edificate de specii ierboase, terenuri saraturate, golurile și poienile din fond forestier'. Trebuie facuta o distinctie intre terenurile neproductive aparute in mod artificial si aceste habitate naturale de mare valoare conservativa. Aceste habitate ar trebui sa fie ocrotite.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Binevenit alin. (5)

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Data de referinta de la art. 1 alin. (2), respectiv 1 ianuarie 1990, trebuie eliminata. Suntem la peste 33 de ani de la 1 ianuarie 1990, padurile au trecut prin prin 3-4 cicluri de amenajare, au avut loc reconstituirile de proprietate, amenajamentele pentru padurile private au schimbat numele UP si UA - nu exista niciun argument juridic pentru raportarea la o situatie de acum 33 ani pentru a defini terenurile cu destinatie forestiera.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

1. Exista suprafete destul de mari in opinia noastra care desi conform amenajamentelor silvice 01.01.1990 apar ca fond forestier in realitate nu ma sunt fiind ocupate inclusiv fara scoateri din forestier Ar trebui gasita o solutie legislativa pentru aceste terenuri, inventar-masuri

P_E_P:

fara observatii

P_A_NED_DAN_GRIGOROAEA:

in loc de ,, la data de, pare mai clar DE LA DATA DE.....

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Prevederi profesionale, fara nuante politicianiste.

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

acoperite integral

P_S_AS:

Ocupatiile si litigiile sunt cuprinse la alineatul (4)?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

În legătură cu pct. (2) sunt multe păduri care nu sunt incluse în fond forestier, nu au amenajament și apar în documente ca și pășuni împădurite. Se estimează cca 500.000 ha la nivel național. Nefiind incluse în fond forestier nu au pază și sunt iminent expuse tăierilor ilegale. Consider că aceste suprafețe este obligatoriu a fi inventariate și incluse în fond forestier cu pază asigurată, pentru a extinde suprafața fondului forestier la nivel național, obiectiv asumat de România => de reformulat

P_S_AS:

La alin. (3) lit. h), propun următoarea formă: "terenuri pe care există/sunt amplasate iazuri, terenurile aferente albiilor pâraielor, precum și terenurile neproductive incluse în amenajamentele silvice." (sunt iazuri naturale care nu au fost amenajate; terenurile sunt aferente albiilor) Dacă FFN este constituit din terenurile cu destinație forestieră, care sunt cele cuprinse în amenajamentele silvice la data de 1 ianuarie 1990, atunci la ce terenuri cu alte destinații face referire alin. (4).

Titlul I. Dispoziții generale

Articolul 2 Definiția pădurii

P_S_SP:

Pădurea întindere mare de teren acoperită de arbuști arbori

P_S_AS:

Ok

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Sunt considerate păduri, în sensul prezentei legi, terenurile din FFN cu o suprafață de cel puțin 0,5 ha, acoperite cu arbori care ating o înălțime minimă de 5 m la maturitate în condiții normale de vegetație.

P_S_AS_SORIN_RADU_RADA:

Jnepenișurile sunt asimilate pădurii și fac parte din FFN iar la art. 3 sunt considerate terenuri cu folosință agrosilvică!?

P_S_CO:

Pădurile deja înscrise în intravilan ar trebui să rămână în intravilan la actualizarea PUG

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(3) Este interzisă includerea în intravilan a pădurilor din FFN și a terenurilor din AFF acoperite cu vegetație forestieră, alcătuite în trupuri compacte de min. 2 ha.

P_S_AS:

consistența minim 0.2

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Paduri nu sunt doar în fondul forestier, mai ales ca am raportat în statisticile europene suprafețe de pădure care includ și padurile din afara fondului forestier național. Totodată trebuie menționată și consistența de 0,1 care este conformă cu definiția FAO și implicit cu criteriile de inventariere IFN. În consecință susținem excluderea din text 'terenurile din FFN' și se adaugă la final 'cu o consistență mai mare sau egală cu 0,1.'

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La articolul 2 alin. (3) ar trebui reglementat ce se întâmplă cu padurile incluse în intravilan înainte de instituirea acestei interdicții în Codul Silvic. Padurile care sunt incluse în intravilan sunt o realitate juridică, situații de excepție, dar trebuie să aibă o reglementare, cel puțin sumară.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

2. Este necesară introducerea unei noi litere (c) la alineatul 2 altfel se vor pierde sute de mii de hectare de pășuni devenite păduri (c) pășunile împădurite cu specii forestiere care la maturitate

au o înălțime de cel puțin 5 metri și care au consistența peste 0,4'

P_E_P:

La alin 2 se precizeaza ca unele terenuri sunt „asimilate pădurilor”.Care este regimul acestora? Intra in FFN? Trebuie spus clar daca sunt sau nu paduri.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

Propunere: (1) Sunt considerate păduri, în sensul prezentei legi, terenurile din FFN cu o suprafață de cel puțin 0,25 ha, acoperite cu arbori care ating o înălțime minimă de 5 m la maturitate în condiții normale de vegetație.

P_S_AS:

Pasunile împadurite sunt asimilate la alin. (1)?

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

La alin (1) nu e trecuta consistenta . Sunt tari care admit consistenta minima de 0,1 Pentru aceste tari consistenta reprezinta un mijloc de incurajare , stimulare si recunoastere a crearii de noi paduri . Aplicandu-se un management forestier durabil padurile se dezvolta , implicit consistenta padurilor creste.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Cu o consistență de min. 0,1 (de clarificat cum se face diferența între o pășune împădurită/ cu arbori maturi și o pădure?)

Articolul 3 Terenuri cu folosință agrosilvică

P_S_SP:

Pepiniere

P_S_AS:

Nu.

P_S_AS_GHERA_IONUT:

terenuri pe care sunt instalate perdelele forestiere de protecție din arbori care ating o înălțime minimă de 5 m la maturitate în condiții normale de vegetație; terenuri pe care sunt instalate jnepenișuri; terenuri pe care se înființează plantații forestiere prin diferite programe naționale și locale, dacă aceste programe nu prevăd includerea în FFN

P_S_AS_SORIN_RADU_RADA:

Jnepenișurile sunt asimilate pădurii și fac parte din FFN iar la art. 3 sunt considerate terenuri cu folosință agrosilvică!?

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(2) Terenurile prevăzute la alin. (1) nu se supun prevederilor prezentei legi, cu excepția dispozițiilor privind evaluarea- cantitativă și calitativă a masei lemnoase (de la locul de recoltare)-, și a celor privind circulația materialului lemnos.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

(1) 1. propunem sa ramana doar 'padurile din afara fondului forestier' cu definitia propusa de noi la art2.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La art. 3 alin. (1) lit. c), cu referire la jnepenișuri, sunt situatii in care aceste suprafete au fost incluse in fondul forestier. Trebuie lamurita situatia: jnepenișurile nu pot fi si fond forestier si terenuri agricole cu folosinta agrosilvica. Sau trebuie legiferat ca pot fi si una si alta, dupa caz.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

alineatul 1 litera c contravine prevederilor art 1 litera b Modificare alin 1 'terenurile acoperite cu arbori care ating o înălțime minimă de 5 m la maturitate în condiții normale de vegetație, cu o

consistență mai mare sau egală cu 0,1 ;i mai mică de 0.4 pe o suprafață de minim 0,5 ha';

P_E_P:

fara observatii

P_C_EI_M_ONG:

Este interzisă concesionarea pădurilor sau schimbarea folosinței de către UAT-uri sau OS

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Ar trebui refacut si corelat cu art.2

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Cu o consistență de max. 0,6 (peste 0,6 e obligatoriu a fi de inclus ca pădure și FFN)

P_S_AS:

Perdelele forestiere NOI INFIINTATE sunt considerate terenuri cu folosință agrosilvică?? După realizarea unei perdele forestiere cine o administrează în continuare? Cine asigură paza?

Potrivit art. 10 din Legea nr. 289/2002 perdelele forestiere se introduc în amenajamentele silvice.

Articolul 4 Vegetația forestieră din afara FFN

P_S_SP:

Deținători de fond forestier proprietate privată particulara

P_S_AS:

Ok

P_S_AS_GHERA_IONUT:

terenurile cu arbori din zonele de protecție a lucrărilor hidrotehnice și de îmbunătățiri funciare;aliniamentele de arbori situate de-a lungul căilor de transport și comunicație;zonele verzi din intravilan

P_S_AS_SORIN_RADU_RADA:

Clarificați dacă jnepenișurile fac parte din FFN sau AFF.

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(2) Terenurile definite la alin. (1), precum și arborii izolați din speciile forestiere situați pe terenuri cu alte destinații decât cea forestieră și care nu se încadrează la alin. (1), nu se supun prevederilor prezentei legi, cu excepția dispozițiilor privind evaluarea cantitativă și calitativă- a masei lemnoase-(de la locul de recoltare, fără întocmirea de APV), și a celor privind circulația materialului lemnos.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Art. 4 (1) c). Nu aș include și "c) terenurile cu arbori situate de-a lungul cursurilor de apă și al canalelor" în categoria „Vegetație forestieră din afara FFN”. Zăvoaiele sunt printre cele mai periclitare habitate de la noi și printre cele mai importante pt. biodiversitate. Includerea în FFN le-ar asigura o protecție mai bună, în special în fața amenajărilor invazive ale amenajărilor hidrotehnice.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Aceleasi observatii ca la art. 3, raportat la trimiterea de la art. 4 alin. (1), lit. a).

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Art 1 alineatul c) modificare necesara !! c) terenurile cu arbori situate de-a lungul cursurilor de apă altele decât cele naturale și al canalelor;

P_E_P:

Arborii izolați ,situați în proprietățile persoanelor fizice sau juridice(in curți,gradini,fanete) fac parte din vegetația din afara FFN? Au fost numeroase solicitări pentru exploatarea unor astfel de arbori.S-ar impune reglementare

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Ar trebui corelat cu art. 3 modificat

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

Arborii izolați din curțile oamenilor nu ar trebui să fie supuși evaluării..

Capitolul II: Principii de gestionare a pădurilor

Articolul 5 Principii de gestionare

P_S_SP:

Gestionare sustenabila

P_S_AS:

Ok

P_S_AS_GHERA_IONUT:

In definiția capitolul II au fost cuprinse toate principiile de gestionare! Nu ar mai trebui schimbat nimic

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

4. creșterea rolului pădurilor și silviculturii în dezvoltarea durabilă a societății și încadrarea pădurii ca factor determinant în cadrul siguranței naționale,

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Consideram neapărat necesară pastrarea următoarelor principii: () asigurarea nivelului adecvat de continuitate juridică, instituțională și operațională în gestionarea pădurilor; (*) primordialitatea obiectivelor ecologice ale silviculturii; (*) promovarea tipurilor naturale de pădure și asigurarea diversității biologice a pădurii.*

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Propunem introducerea la art. 5 a unui nou principiu, definit la lit. h), cu următoarea formulare: 'h) protejarea comunităților istorice de proprietari, cu cele trei elemente definitorii: teritoriu, comunitatea locală și regulile tradiționale de organizare'. Aceste comunități fac parte din tezaurul istoric al României, conform art. 7 (actualul art. 95), aceasta clasificare trebuie să producă efecte și este necesară o atenție mai mare a legiuitorului, întrucât discutăm de patrimoniul natural.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

este necesară introducerea unui principiu nou sau completarea celor enumerate deoarece nici un principiu enumerat nu recunoaște importanța pădurilor cu compoziții de specii și structuri naturale : 'promovarea unui management care să asigure existența unor păduri similare modelelor locale naturale rezultat al proceselor evolutive îndelungate'

P_E_P:

fără observații

P_C_EI_M_ONG:

Conservarea terenurilor din FFN

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

asigurarea continuitatii în regenerarea speciilor natural fundamentale

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Capitolul II , pentru a avea corespondenta cu legislatia silvica din alte tari din Uniunea Europeana , ar trebui sa se numeasca : Managementul forestier durabil Art. 5 ar trebui sa se numeasca : Principiile managementului forestier durabil Lipseste prevederea : Aplicarea managementului forestier durabil este obligatoriu in toate padurile

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De completat: h) Separarea și asigurarea în mod echilibrat a celor 3 roluri de bază a pădurilor: conservativ/ecologic, social și economic.

Capitolul III Formele de proprietate

Articolul 6 Forme de proprietate

P_S_SP:

Publica Privată

P_S_AS:

Normal. Altceva nu e

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Ar trebui revizuit un pic! Proprietate privată a statului?

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Trebuie fixat un termen limită, intangibil de nici o guvernare privind reconstituirea dreptului de proprietate privat în România. Același lucru s-a realizat și în Bulgaria, când s-a fixat un termen limită de depunere a documentelor de proprietate pentru suprafețele de fond forestier revendicate, după care nu s-a mai acceptat nicio derogare după acest termen indiferent de natura guvernării.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 6. Forme de proprietate aș include distinct și formele de proprietate privată asociative de la Art. 7, care deși sunt private, sunt ale comunităților și au o legislație specifică.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_- _WWF:

Este interzisă trecerea terenurilor din FFN din proprietatea publică a statului în proprietatea privată a acestuia dacă acestea au aparținut domeniului public al statului înainte de 6 martie 1945. Justificare propunere: Termenul propus este data la care se raportează Codul administrative prin prisma legilor de retrocedare. În același timp trebuie ținut cont de constatările Raportului Avocatului Poporului ce dezavua expres restituirile inclusiv din terenurile aflate în proprietatea statului roman

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Propunem introducerea unui nou alineat, alineatul 5, cu următoarea formulare: '(5) Terenurile din FFN proprietatea privata a unitatilor administrativ-teritoriale vor fi trecute in proprietatea publica a acestora, in termen de sase luni de la intrarea in vigoare a prezentei legi'.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

fara comentarii

P_E_P:

-

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

(prea delaliata) - trebuie prin legislatia subsecventa

O_A_NED_:

(1) După forma de proprietate, terenurile din FFN pot fi: a) proprietate publică a statului; b) proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale; c) proprietate privată a unităților administrativ-teritoriale; d) proprietate privată a persoanelor fizice și juridice. (3) - Se propune eliminarea

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 7 Formele asociative speciale de proprietate asupra fondului forestier

P_S_SP:

Gestionate de Romsilva Asociați private

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Sunt binevenite prevederile alin 3 si 4, care previn apariția de litigii/conflicte în interiorul asociației cu efecte asupra prestatorului!

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu trebuie modificat

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 7 aș introduce și posibilitatea statului de a-și crește participațiunea în formele asociative de proprietate, în cazul în care obștea nu-și îndeplinește obligațiile legale de împădurire, pe care apoi le face statul pe cheltuiala sa. La fel și în cazul persoanelor fizice și juridice private, care-ți pot pierde dreptul de proprietate în favoarea statului, în caz că nu-și îndeplinesc aceste obligații.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 de mentionat ca persoanele juridice mentionateb trebuie inregistrateb inn conditiile legii

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Foarte bune prevederile legate de reprezentant

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Titlul articolului trebuie sa fie 'Comunitatile istorice de proprietari'. De mentionat ca acestea detin in proprietate si alte terenuri, nu numai fond forestier (goluri alpine, fanete, pasuni, arabile, etc.). A se vedea volumul 'Studii de drept al patrimoniului cultural si natural. Patromonium. In onorem Augustin Lazar', Editura Universul Juridic, aprilie 2023. Trebuie inlocuita sintagma 'forme asociative' cu 'comunitati istorice de proprietari'. Alin. (3) si (4) se elimina. Lege speciala.

P_E_P:

-

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

(prea delaliata) - trebuie prin legislatia subsecventa

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

La pct.3-se poate autoriza masa lemnoasa, iar veniturile se pun in cont separat dupa scaderea cheltuielilor privind prestarea.

Articolul 8 Asocierea proprietarilor

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

Pentru gestionarea comună a terenurilor din FFN, proprietarii acestora se pot asocia în diverse forme de asociere, potrivit legii. Se introduce posibilitatea asocierii în Cooperative forestiere după modelul finlandez sau francez și nu numai. Trebuie modificat prin dispoziții tranzitorii și ART 4. Litera h) din Legea 1/2005 Legea Cooperăției, prin introducerea sintagmei „și juridice”. Astfel se permite crearea Cooperativelor forestiere de grad II.

P_S_SP:

Ocol silvic privat

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am observații!

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(2) lit.(e reprezintă drepturile proprietarilor în raport cu autoritățile și cu asociațiile similare, create la nivel european. f). abrogat

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Ar fi în acord cu art 40 Constituție, art 11 Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art 12 Carta Drepturilor Fundamentale a UE, ce prevede că asocierea într-o asociație este 'liberă', dacă asocierea nu ar fi împiedicată de deținerea unor suprafețe mai mici, astfel ca să te asociezi cu oricine, indiferent de suprafața adusă la asociere și de posibilitatea de a dispune de resurse materiale, numai ca să se înființeze un ocol silvic privat, cu 3000ha -ses; 5000 ha-deal; 7000 ha munte.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La art. 8 alin. (1) scopul asocierii nu este numai gestionarea comună, acesta poate fi un caz particular. Cazurile majoritare ale asocierii sunt gestionarea terenurilor din FFN, dar nu în mod special în comun.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

se înscrie o serie de motive în alineate printre care cel ecologic menționat în textul general nu se mai regăsește Modificare alin 2 litera b: 'sporirea eficienței economice a comercializării produselor pădurii și oferirea/comercializarea de servicii ecosistemice relevante și durabile'

P_E_P:

-

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

(prea delaliată) - trebuie prin legislația subsecventă

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Nu se prevede încurajarea și stimularea de către instituțiile Statului Român a proprietarilor de păduri de a se asocia. Nu se prevede obligativitatea acordării de către Statul Român la proprietarii de păduri a unui sprijin financiar pentru aplicarea regimului silvic

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar fi necesară introducerea în acest articol și asocierea expresă a UAT-urilor și a altor proprietari - pers. fizice și juridice, deoarece există zone în țară unde nu se pot realiza suprafețele minime pentru constituirea unui ocol fără a fi asociați prin OUG 26/2000.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

alin 2,pct.c -cu înființarea de ocoale silvice de regim nu proprii.

O_E_P:

(1) Pentru gestionarea comună a terenurilor din FFN, proprietarii acestora se pot asocia prin constituirea de asociații de proprietari de păduri, potrivit legii. De înlocuit termenul 'asociații'

care ne duce catre OG 26/2000, cu termenul ' forme asociative' care permite crearea de cooperative forestiere. Trebuie completat codul silvic cu modificarea Art. 4, Lit h) din legea 1/2005. prin introducerea sintagmei ' si juridice' ce permite crearea Cooperativelor forestiere de grad II.

Titlul II. Guvernanța sectorului silvic

Capitolul I Cadrul Instituțional - Secțiunea I Autoritatea publică

Articolul 9 Autoritatea publică centrală pentru silvicultură

P_S_SP:

Romsilva

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am observații

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare: Autoritatea publică centrală pentru silvicultură, denumită în continuare Autoritatea, se organizează și funcționează în cadrul Autorității Publice Centrale care răspunde de Protecția Mediului ca organ de specialitate al administrației publice centrale și reprezintă autoritatea de stat în domeniul silviculturii.

P_E_P:

-

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Cu observatia ca era necesar a nu se reglementa infiintare, organizarea si functionarea prin hotarari de guvern ci prin lege pentru a se elimina orice nuanta de politicianism

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Autoritatea publica este limitata doar la articolele 9 si 10 . Sunt insuficiente. Administratorii de paduri si proprietarii de paduri ar trebui sa aiba aiba atributii de autoritate pentru a apara padurile administrate si de a apara padurea proprietate

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 10 Garda Forestieră Națională

P_S_SP:

Corp de control

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Aliniat 2 e ambiguu formulat

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am observatii

P_S_AS:

Nu cred ca isi au locul in Codul silvic

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Ar fi binevenit daca aceasta autoritate ar fi nu doar organ de sanctionare.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

La alin (1) propunem precizarea responsabilitatilor GFN, precum in Hotarea nr 46/18.01.2023 : Garda Forestieră Națională este responsabilă de asigurarea controlului și implementării uniforme și unitare a regimului silvic în fondul forestier național și în vegetația forestieră din

afara fondului forestier național și a controlului și implementării uniforme și unitare a regimului cinegetic pentru întreg teritoriul național.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La art. 10 alin. (4) ar trebui introdus un criteriu obiectiv, la nivel de principiu, de definire a unui numar minim al personalului Garzilor Forestiere prin raportare la suprafata fondului forestier.

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: la alin. (2) Gărzile Forestiere sunt instituții cu personalitate juridică, iar acest lucru trebuie precizat. FORMA PROPUȘĂ: (2) În cadrul Gărzii Forestiere Naționale se organizează și funcționează structuri teritoriale ale Gărzii Forestiere Naționale, denumite în continuare Gărzi Forestiere, instituții cu personalitate juridică.

P_E_P:

-

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

- la pct.3 - si personalul silvic din ocoalele RNP si cele de regim este investit cu exercitiul autoritatii publice de stat.

Capitolul I Cadrul Instituțional - Secțiunea II Structuri de administrare a terenurilor din FFN

Articolul 11 Ocoale silvice

P_S_SP:

Gestionare de fond forestier

P_S_AS:

Proprietatea publica a primariilor sa fie administrata doar de romsilva. Daca e legal rlp-urile sa fie preluate ca structuri ale romsilva. Altfel desfiintate.

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am observații!

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Ar fi oportuna reglementarea infiintarii unui ocol silvic privat indiferent de suprafata, ci doar daca prin infiintarea ocolului se poate intretine si functiona acesta si se poate administra padurea detinatorului ce a deschis ocolul.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

OS pot fi înființate, de unități administrativ-teritoriale, sau de orice alte persoane fizice sau juridice Nu ar trebui limitata infiintarea OSde regim doar de catre proprietari. Dimpotriv, rebuie incurajata infiintarea OS de catre entitati independente, pentru a evita orice potentiale conflicte de interese /ingerintele nejustificate ale proprietarului /politicului in administrarea padurilor. Singurerele contitionari ar trebui sa vizeze capacitatea si profesionalismul acestor entitati.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 12 Conducerea, organizarea și funcționarea ocoalelor silvice

P_S_SP:

Romsilva

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Aici ar trebuii modificat deoarece ocoalele silvice nu mai au calitatea ca pe drumurile publice sa oprească transport de material lemnos tăiat ilegal și sa verifice!

P_S_AS:

Avizul Autoritatii pentru numirea si/sau revocarea Șefilor de ocoale silvice de stat de la alin. 2 va conduce în mod indiscutabil la o birocratizare mai mare si la posibilitatea unor conflicte între Romsilva, conducerea RAPPS, conducerea INCDS sau a instituțiilor de învățământ cu profil silvic. Propun ca alin. 5 sa se refere doar la ocoalele de regim

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Conducerea ocoalelor silvice de stat este asigurată de către șeful de ocol, angajat cu contract individual de muncă, numit în funcție prin concurs, cu un mandat strict de 4 ani, cu evaluare parțială la 2 ani, cu posibilitatea de maximum 2 mandate SUCCESIVE, Conducerea ocoalelor silvice de regim care funcționează ca regii publice locale este asigurată de către șeful de ocol, angajat cu contract individual de muncă, numit în funcție prin concurs, cu un mandat strict de 4 ani,

P_S_AS:

Șefii ocoalelor silvice prevăzute la art. 11 alin. (1).....cu vechimea de minimum 10 ani ca ingineri în domeniul silviculturii, Minim 10 ani , mai puțin numai cu derogare.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 12 aș introduce pe lângă angajarea prin concurs a șefului de ocol și o limitare a mandatelor acestuia la maxim două de câte 4 ani în cadrul aceluiași ocol silvic.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Aliniatul 5 poate fi neconstitucional. Atat timp cat postul este ocupat prin concurs avizul Autoritatii poate crea impresia unei conditionalitati de diferite genuri. Se pot stabili conditii obligatorii si minimale de ocupare a postului.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

ART. 12, al. 5 șef ocol-Autoritatea?! Depolitizare sau nu?

P_S_AS_NEAG:

Șeful de ocol este stabilit în urma unui concurs. Nu este numit în urma unui concurs.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Ocolul silvic este baza administrării pădurilor, consider util introducerea în lege a unei structuri minimale, pe activități silvice și detalierea modului de funcționare

P_S_AS:

Conditia de numire si revocare a sefilor de ocol cu avizul autoritatii trebuie fie sa fie limitata pentru ocoalele silvice de regim. Daca se aplica pentru toate ocoalele silvice, regula trebuie extinsa si asupra conducerilor directiilor silvice pentru a evita politizarea excesiva, tendinta de insubordonare a sefilor de ocol si dubla masura in actul administrarii fondului forestier.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

Se propune eliminarea alin. (5) Numirea și revocarea șefilor de ocol silvic se face cu avizul favorabil al Autorității. - considerăm că o astfel de prevedere nu trebuie sa facă obiectul Codului silvic. Prin introducerea unei astfel de condiționalități se poate ajunge la o politizare excesivă.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-la alin. 3- fara concurs- cum este si in codul silvic actual, doar numire.

Capitolul I Cadrul Instituțional - Secțiunea III Planificare strategică

Articolul 13 Strategia națională pentru păduri și Planul de dezvoltare pentru păduri

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am

P_S_AS:

(2) Strategia Națională pentru Păduri este avizata de Autoritate la propunerea Consiliului Național pentru Silvicultură, și se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 14 Consiliul Național pentru Silvicultură

P_S_AS:

Este un bla bla. Nimeni nu are timp de asta. Si sa spuna ce? De principii suntem toti plini. Nu are nimic concret si practic, palpabil...

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am

P_S_AS:

Consiliul elaborează Strategia Națională pentru Păduri care se supune avizarii Autoritatii

P_S_AS:

Nu este necesar CNS.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

CNS nu poate conditiona sau valida o scoala efectuata de un cadru silvic. Se poate crea ideea limitarii accesului la piata muncii.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Consideram necesara constituirea membrilor CNS pe camere care sa reprezinte toate categoriile de interese legitime: mediu, social si economic. Atragem atentia ca in formularea actuala sunt omisi reprezentantii societatii civile sau ai comunitatilor locale. De asemenea avand in vedere caracterul "apolitic", considerma inoportuna participarea in calitate de membrii CNS a reprezentantilor autoritatii. Nu este clar ce se doreste prin "urmareste exercitarea profesiei".

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La art. 14 alin. (1), in comisia permanenta ar trebui inclus si un reprezentant al proprietarilor de paduri, din moment ce jumatate din FFN este proprietate privata si interactioneaza cu silvicultorii.

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

modificare alin 1) nu consideram necesara participarea reprezentanților autorității în cadrul CNS

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: se propune la alin. (1) ca personalitatea juridică să fie guvernamentală în cazul în care în denumirea consiliului apare cuvântul Național. OBSERVAȚIE: se propune excluderea alin. (3) deoarece profesia de silvicultor este conferită de instituțiile de învățământ acreditate în domeniul silviculturii, iar respectarea standardelor profesionale de către personalul silvic este urmărit de către angajator, nu de către o organizație neguvernamentală.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

(1) Se înființează CNS, ca organizație națională pentru profesia silvică, fiind o entitate de interes public, cu personalitate juridică, neguvernamentală, apolitică și fără scop patrimonial. Conducerea CNS este asigurată de o comisie permanentă formată din reprezentanți ai mediului academic și de cercetare, reprezentanți ai autorității, ai mediului profesional silvic și ai sindicatelor reprezentative din domeniul silvicultură.

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

CNS ar trebui sa fie apolitic , iar Comisia permanenta a CNS ar trebui sa aiba in componenta personalitati din mediul academic, universitar,, profesional din domeniul de cercetare silvica , al organizatiilor profesionale, al organizatiilor sindicale

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul II Educație și cercetare

Articolul 15 Educație

P_S_AS:

M as intoarce in timp. Trebuie pus minim la cursuri de specializare pt tehnician silvic. E plin de ei. Pentru cei care au terminat o facultate lucrând in acelasi timp la un ocol/directie/autoritate As fi verificat prezenta la cursuri a tuturor angajatilor din sistem corelat cu concediile pe care le au avut sa vedem cum au fost in 2 locuri in acelasi timp.

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Ar trebuii organizate și chiar ar trebui ca la lectiile despre mediu din scoli sa fie invitat măcar o data pe luna un specialist silvic!

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Mi se pare că se așteaptă și se pune în cărca altora ceea ce trebuie să facă autoritatea de mediu. Nu te poți aștepta ca alții (autoritatea din domeniul educației) să facă programe și manuale de educație și doar să te consulte cu privire la acestea, ci trebuie un proces de cocreere în care autoritatea din domeniul pădurilor să propună manuale/capitole de educație pt. păduri pe care autoritatea din domeniul educației să le adapteze și preia în curicule.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin 3. Statul nu promoveaza gestionarea durabila doar a terenurilor private ci a padurilor in general in fond forestier si in afara FFN

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

La art 15 alin. (1), printre notiunile obligatorii ce se vor regasi in curricula, trebuie sa se regaseasca si comunitatile istorice de proprietari, tezaur istoric al Romaniei.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

articolul 3 trebuie eliminat, nu are sens

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

P_S_AS:

(4) În termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Autoritatea încheie parteneriate cu furnizori de servicii din educație și cercetare-dezvoltare pentru implementarea unor programe de stimulare a perfecționării profesionale continue pentru personal silvic și proprietari de FFN.

Articolul 16 Cercetarea-dezvoltarea și inovarea în silvicultură

P_S_AS:

Nu am vazut un rol clar al universitatilor si al incds. Trebuia prevazut ca autoritatea in luarea masurilor este obligata sa ia in considerare studiile efectuate partial sau total din fonduri publice nationala sau europene care sunt puse la dispozitie obligatoriu de cei care le au facut. Ok cu precizarea sursei

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Este nevoie urgenta de cercetare in silvicultura deoarece vedem din ce in ce mai mult aparitia unor daunatori noi! Padurea a inceput sa se schimbe foarte mult iar la momentul actual suntem innapoi cu cercetarile!

P_S_AS:

(2) Cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică din domeniul silviculturii se realizează prin entitățiși prin universități care au in aria curiculara Silvicultura acreditate de ASCD

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 16 (7) Aș liberaliza amenajarea pădurilor de stat prin posibilitatea ca aceasta să fie făcută și de firme de amenajare private, prin licitație. Monopolul actual al INCDS și situația de client captiv al Romsilva nu sunt sănătoase economic pt. nimeni și nici pt. pădure.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 7trebuie eliminat cuvantul ' anual' deoarece terenurile proprietate publica a statului aflate in curs de amenajare se parcurg integral cu lucrari de amenajare o data la 5 sau 10 ani si nu anual.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Activitatea de amenajare a pădurilor pentru terenurile din FFN proprietate publică a statului trebuie sa se realizeze intr-un cadru concurential (esential pentru activitatile specifice din domeniul 'cercetarii-dezvoltarii si inovarii').

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

(prea delaliat) - se poate prin legislatia subsecventa (critica: INCDS isi trage spuza pe turta lui?)

O_A_NED_:

(7) Activitatea de amenajare a pădurilor pentru terenurile din FFN proprietate publică aparținând statului și UAT-urilor se realizează prin entități de cercetare-dezvoltare-inovare acreditate de ASCD și cu personal atestat și respectiv, confirmat pentru activitatea de dezvoltare tehnologică de aceeași autoritate. Anual, terenurile din FFN proprietate publică a statului, aflate în curs de amenajare, vor fi parcurse integral cu lucrări de amenajare a pădurilor de aceeași entitate.

P_S_AS:

Art. 16 alin (7) Anual, terenurile din FFN proprietate publică a statului, aflate în curs de amenajare, vor fi parcurse integral cu lucrări de amenajare a pădurilor (dezvoltare tehnologică) de aceeași entitate. Observatie: lucrarile de amenajare pot fi efectuate ori de cate ori este necesar dar nu anual.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

După (7) de completat, pentru evitarea situației actuale în care INCDS își autoevaluează amenajamentele silvice: 'Pentru suprafețele din FFN care se suprapun cu arii protejate de interes comunitar, studiul de evaluare adecvată nu poate fi realizat de către aceeași entitate juridică care a realizat și amenajamentul silvic, în caz contrar constituind conflict de interese, iar entitatea care a realizat amenajarea își va pierde acreditarea ASCD.'

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-la alin.5 la celelalte cazuri cu acordul administratorului/propietarului.

P_S_AS:

La alin. (2) Dezvoltarea tehnologică = activitatea de amenajare a pădurilor (potrivit alin. 7) se poate face prin universități? La alin. (7) Lucrările de amenajare a pădurilor proprietate publică a statului vor fi parcurse anual de aceeași entitate.. Care entitate? ...exprimare ambiguă ... entitatea care a făcut amenajarea anterioară a acelor terenuri sau o singură entitate poate amenaja într-un an terenurile proprietate publică a statului?

Capitolul III Monitorizarea unitară a sectorului silvic

Articolul 17 Instrumente de monitorizare a sectorului silvic Raportarea rezultatelor monitorizării

P_S_AS:

Nimic nu se raportează pe protecția pădurilor. Macar statistica. Ar fi un subiect interesant de văzut în timp. Si poate fi instrument în analiza unor politici imediate de aplicare a unor măsuri tehnice. Silvicultura e mai mult decât ce intră în planul decenal la amenajare. La verificarea lucrărilor de amenajare cel mai important e planul decenal. E o greșeală tehnică dacă ne gândim că principalul principiu e să asigurăm lemn pentru viitor

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Nu am

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: se propune modificarea alin. (2) astfel: structurile care asigură implementarea procedurilor prevăzute la alin. (1) sunt Garda Forestieră Națională și Gărzile Forestiere.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 18 Inventarul Forestier Național

P_S_AS:

As fi preferat să precizeze un minim de indicatori ca să o mai fălăim aiurea cu ce tre să facă. În Suedia măsura 200 indicatori direcți. Alți câteva sute prin corelare

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

IFN trebuie să fie independent, luat de sub aripa INCDS.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Auditarea periodică a modului de implementare & rezultatele IFN se realizează într-un cadru transparent cu participarea, în calitate de observator, a unor experți independenți din cadrul CNS.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Nu este menționată realizarea independenței IFN. Modificare: Independența culegerii și administrării datelor privind Inventarul Forestier Național este garantată de către Autoritatea Publică Centrală care răspunde de Silvicultură prin regulamentul de constituire și funcționare a entităților specifice elaborat prin Hotărâre a Guvernului

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De completat (pt eliminarea IFN de sub ICAS, RNP sau influențe politice): IFN se realizează de către o echipă independentă de experți acreditați care va fi desemnată printr-o metodologie aprobată în termen de 6 luni de către Autoritatea Publică Centrală pt Silvicultură.

Articolul 19 Sistemul informațional integrat de urmărire a materialelor lemnoase

P_S_SP:

Sumal

P_S_AS:

De facut sumal 3.0

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS:

Este vorba despre sistemul informatic sau sistemul informational?

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Ar trebui sa se faca o corelare cu prevederile in acest sens din legislatia silvica din celelalte tari ale Uniunii Europene

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 20 Registrul Forestier Național

P_S_AS:

De facut sumal protectie si materiale forestiere de reproducere. Pe mfr deja sunt tari in ue care nu prea au incredere in ce livram. Tot ce inseamna amenajament, lucrari efectuate intra direct automat in sumal registru forestier. Trebuie sa fie oglinda in baza caruia se fac politici

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

In acest registru este important sa se găsească date și referitoare la amplasarea fondului forestier inainte de retrocedarea inițială, indiferent câte transferuri de proprietate au existat

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare Autoritatea instituie Registrul Forestier Național pentru inventarierea, evidența proprietăților din FFN, operaționalizarea digitalizată a avizărilor și raportărilor între diferite entități publice și monitorizarea implementării serviciilor silvice.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Titlul III. Reglementări privind regimul silvic

Capitolul I Norme generale

Articolul 21 Aplicarea regimului silvic

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 de completat cu sintagma 'dupa deducerea cheltuielilor efectuate pentru realizarea lucrarilor.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Art.22 alin (2) De adaugat : sa respecte, dupa caz, dispozițiile privind evaluarea masei lemnoase și a celor privind circulația materialului lemnos. alin(4)sa respecte regimul de protectie instituit de ariile protejate. sa asigure continuitatea padurii prin lucrari de impadurire si ajutorare a regenerarilor naturale, dupa caz. sa respecte conditiile de exploatare a masei lemnoase si conditiile de mediu incluse dupa caz in autorizatia de exploatare.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: se propune introducerea unui nou aliniat (4) astfel: (4) Metodologia cu privire la utilizarea sumelor din contul distinct prevăzut la alin. (3) se va aproba prin ordin al Autorității, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS:

Trebuie avute in vedere si culoarele liniilor electrice aeriene care sunt instalate in fond forestier. Altfel pentru astfel de obiective se vor face documentatii de ocupare/scoatere? Este necesara definirea cailor de comunicatie.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.3 -se vor aplica toate tratamentele silvice nu doar produsele accidentale si extraordinare.

Articolul 22 Obligații ale proprietarilor cu privire la respectarea regimului silvic

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Proprietarii vegetației forestiere din afara FFN au următoarele obligații: 1. să respecte reglementările privind evaluarea CALITATIVĂ a masei lemnoase destinate valorificării și circulația materialelor lemnoase; 2. să ia măsuri pentru combaterea bolilor și dăunătorilor, în condițiile legii.-ABROGAT

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 de inclus la exceptii si litera a privind elaborarea amenajamentului silvic

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Prevederile alin (4) lit. (c), trebuie reconsiderata ca obligatie intrucat presupune si taieri de regenerare. alin (8)sa respecte regimul de protectie instituit de ariile protejate. sa respecte conditiile de exploatare a masei lemnoase si conditiile de mediu incluse dupa caz in autorizatia de exploatare. Prevederile Art. 22, alin (8), lit. (b), trebuie modificat astfel: "să ia măsuri pentru combaterea incendiilor, bolilor și dăunătorilor, în condițiile legii.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

MOdificari: alin 2 litera c) să asigure integritatea FFN și furnizarea minim de servicii ecosistemice stabilit prin normativele autorității (lucrările de ingrijire sunt in mare parte destinate in prezent realizării dezideratelor economice): alin 2 litera f) 'f) să realizeze lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor în funcție de țelul de gospodărire stabilit respectiv gospodărire în scop de producție și protecție sau gospodărire în scop prioritar de protecție'

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Ide.

O_A_NED_:

(1) Respectarea regimului silvic este obligatorie pentru toți proprietarii, deținătorii și administratorii terenurilor din FFN.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De completat la (2): l) să identifice și să pună sub protecție strictă pădurile virgine și cvasivirgine și alte ecosisteme valoroase pe suprafața acestora, pentru care vor primi compensații echivalente cu valoarea lemnului neexploatat. De completat la (8): c) să includă în FFN pădurile care nu sunt incluse în prezent

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.2si 4- peste 100de ha, si max.100 de ha.

Articolul 23 Servicii ecosistemice minimale

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Ar trebui menționate și enumerate clar în Codul Silvic serviciile ecosistemice minime. Și minim nu înseamnă nimic, ci cel puțin asigurarea continuității și sănătății pădurii.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Modif. alin (2): Furnizarea serviciilor ecosistemice minimale de către păduri presupune obligativitatea asigurării continuitatii pădurii, promovarea regenerării naturale atunci când este posibil din punct de vedere tehnic, evitarea degradării pădurii și respectarea măsurile specifice pentru conservarea biodiversității conf art. 83 alin (2). Alin. nou (4): Creșterea rezistenței și rezilienței arboretelor și prevenirea efectelor hazardelor naturale în contextul schimbărilor climatice.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct. 3alin a și b nu 10 ha ci 100de ha.

P_S_AS:

La alin. (2) Furnizarea serviciilor ecosistemice minimale se realizează de către păduri?

Articolul 24 Drepturi ale proprietarilor

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Va rugam sa detaliați/explicați ce înseamnă executarea corespunzătoare a lucrărilor silvotehnice din al 1 lit. b.

P_S_CO:

Alin b) Ar trebui stabilită o limită de timp pentru reportare, inclusiv un moment de început. Pe suprafețe mici, prin reportare se poate ajunge la tăieri de amplasare.

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Proprietarilor să le fie predate drumurile forestiere, dacă sunt majoritari, într-un bazin forestier.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 litera b propunem reportarea cantitatilor nerecoltate în anii anteriori indiferent de motiv, fără a avea un caracter restrictiv. Este necesară definirea termenului de 'proprietar' - respectiv care sunt documentele care sunt necesare pentru a avea această calitate.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin (2) În cazul proprietăților cu suprafața de până la 100 ha, schimbarea sortimentelor țel în pădurile cu rol de producție, nu ar trebui să se poate realiza DECAT pentru arboretele în curs de regenerare, după încheierea ciclului de producție stabilit în ultimul amenajament silvic. De

asemenea trebuie clar instituit ca aceasta posibilitate nu se aplica pentru proprietatile ce deriva din dezmembrarea unor suprafete de peste 100 ha la nivelul anului de referinta 2022.

P_S_AS_NEAG:

Un proprietar care are o pădure mai mica de 10 ha, are nevoie anual de lemn pentru foc. În cazul apariției unor produse accidentale, care apar fără voia proprietarului, nu este normal să-i fie afectat dreptul de a recolta acei 5mc/an/ha, în următorii ani.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare alin 2) NU ESTE POSIBIL CA PROPRIETARII SA NU AIBA DREPTUL DE A NU RECOLTA MASA LEMNOASA DACA AU ACEASTA OPTIUNE litera nouă: 'f) de a nu recolta masă lemnoasă pe anumite suprafete dacă optează pentru valorificarea anumitor servicii ecosistemice care implică această restricție sau sunt implicați în programe de finanțare specifice

P_S_AS:

Dreptul micului proprietar de a recolta 5 m.c./an/ha trebuie conditionat de caracteristicile structurale ale arboretului (conform actualului Cod Silvic) pentru a evita degradarea sistematica a acestor proprietati si prioritizarea recoltarii de masa lemnoasa.

P_S_AS:

La litera a) consider că trebuie să se specifice ce fel de lucrare tehnică trebuie să execute personalul silvic în astfel de suprafete de fond forestier neamenajat. Altfel cel ce pune în valoare extrage aleatoriu, punând fi afectată starea de vegetație a pădurii

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

inlocuiti: accidendale si extraordinare

P_S_AS:

Interventia in limita a 5 mc/an/ha poate duce la destructurarea unor arborete.

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui lamurita problema privind dreptul proprietarilor de a recolta 5mc/an/ha in cazul suprafetelor sub 10 ha, daca acestia s-au asociat formand o asociatie de proprietari pe baza OUG 26/2000, dar gospodaria suprafetelor se realizeaza independent, adica se incadreaza la suprafetele sub 10 ha, deci ar trebui inclus in cod faptul ca si proprietarii care au suprafete sub 10 ha si au amenajament silvic intocmit sa poata recolta cei 5 mc/an/ha chiar daca amenajamentul prevede lucrari de igiena.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

In loc de 10 ha sa fie 100 de ha cum este in codul silvic actual.

P_S_AS:

La alin. (2) lit. c), de introdus..., după caz.. În SUP M se precomptează volumul?

Capitolul II Administrarea FFN și prestarea serviciilor silvice - Secțiunea I Norme generale

Articolul 25 Definirea contractelor de servicii silvice

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Consider ca, contractul de paza și servicii minimale ar trebui sa nu existe. Sa fie inclus în cel de prestări servicii tehnice. Ne complicam. Ce se face în plus de serviciile minimale sa se facă pe baza de deviz acceptat. Cum era și pana acum.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 4 consideram ca este necesara inlocuirea sintagma 'pot include' cu 'trebuie sa includa', deoarece principala scop este acela de conservare a padurii.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Cont art 24 :O masura de prevenire a divizarii administrative a proprietatii pentru a beneficia in mod artificial de aceste prevederi. Motivare: Continuitate & fructificarea eforturilor de conducere a arboretelor. Prevenirea unui impact semnificativ la nivel national. Modificare Art. 24, alin (2), lit. (c): "de a recolta integral produsele accidentale, cu aprobarea structurilor teritoriale de specialitate a autorităților si cu precomptarea din posibilitatea stabilită de amenajamentele silvice"

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS:

(4) Contractul de administrare și contractul de prestări servicii silvice tehnice pot include și clauze referitoare la asigurarea pazei și prestarea serviciilor silvice minimale. Sintagma 'pot include si clauze referitoare la asigurarea pazei si prestarea serviciilor silvice minimale' este in contradictie cu Art. 28

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

La alin. (1), Respectarea regimului silvic pentru fondul forestier proprietate al altor proprietari decât statul ...se înțelege că pentru proprietatea publică a statului, STATUL încheie contract de administrare cu ocoalele silvice

Articolul 26 Contractul de pază și servicii silvice minimale

P_G_IP:

Este de bun augur faptul ca ati oferit posibilitatea mostenitorilor defunctului in a incheia astfel de contracte fara dezbaterea mostenirii, mai ales ca acest contract poate fi facut doar de unul din mostenitori!

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Ar trebui sa nu existe. Sa fie inclus în contractul de prestări servicii tehnice. Complicam inutil lucurile.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 trebuie definit clar termenul de 'succesor in drepturi' si mai ales documentele necesare justificarii acestei calitati.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: este necesară actualizarea procedurii nr. 325 din 1.02.2023 și a legii 374 din 2006 conform noilor prevederi din art.26 alin. (5)

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui introdus la alin. 1, lit. d), in serviciile silvice minimale, si activitatea de punere in valoare a masei lemnoase pt proprietarul sau succesorul in drepturi sau persoana care plateste impozit pentru acel teren la primaria in zonei care se afla.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 27 Contractul de prestări de servicii silvice tehnice

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

De introdus la posibilitatea încheierii de contract de prestari servicii tehnice si succesorul in drepturi. Practic coroborare cu art. 29 aliniatul 4

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Daca se doreste ca prestarile de servicii silvice tehnice sa se poate incheia si cu alte persoane juridice (N.B. altele decat Ocolul Silvic), atunci trebui instituit ca activitatile de la alin (1) lit. (a-g) se vor supune autorizarii de catre Autoritate. Consideram ca este inoportun avand in vedere ca va crea o atomizare a responsabilitatilor, foarte greu gestionat de catre Autoritate.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

NU suntem de acord cu posibilitatea încheierii de contracte de servicii tehnice silvice cu alte entități decât Ocoalele Silvice Autorizate. Aceasta optiune prezentata in actualul proiect va duce pe termen lung la o liberalizare a managementului silvic care nu face decat sa accentueze actualele distrugerii ale integrității Fondului Forestier National

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

La alin 2 ar trebui introdus pe langa proprietar si succesorul in drepturi sau persoana care plateste impozit pentru acel teren la primaria in zonei care se afla. La alin 2 ar trebui definit ce inseamna persoana juidica autorizata sau eliminat aceasta notiune restrange activitatea ocoalelor.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De completat la (1): h) identificarea și să punerea sub protecție strictă a pădurilor virgine și cvasivirgine și altor ecosisteme valoroase

P_S_AS:

La alin. (2), Persoana juridică atestată cu care un proprietar poate încheia contractul de prestări servicii silvice tehnice, poate efectua punere în valoare a masei lemnoase, emite autorizații de exploatare... deține dispozitiv de marcare..?

Articol 28 Contractul de administrare

P_S_AS:

Eliminarea Contractului de adminstrare motivat de faptul ca acest contract cumuleaza cele 2 tipuri de contracte de prestări servicii minimale și tehnice. Mai mult Codul civil nu prevede o astfel de categorie de contract. Acest contract se poate incadra in categoria – contracte nenumite, iar tratamentul fiscal si contabil este același ca la contractele de prestari servicii.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 29 Principiul teritorialității

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Este o stavila pentru administrarea padurilor.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Nu este definit principiul teritorialitatii alaturi de criteriile de nominalizare a Ocoalelor. Consideram benefic ca principiul teritorialitatii sa tina cont de fostele MUFB respectiv de limitele ariilor naturale protejate.

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu este redusă in acest fel fragmentarea administrării fondului forestier in cadrul unui judeţ.

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAŞOV:

OBSERVAŢIE: în cadrul alin. (4) s-a omis proximitatea faţă de terenurile din FFN proprietate privată a persoanelor fizice şi juridice.

P_S_AS:

Trebuie mentionat faptul ca nominalizarea ocoalelor silvice se realizeaza prin ordin al ministrului si decizii ale garzilor forestiere.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct.5 -max.100 de ha dar cu plata anticipata inainte de preluarea suprafetei.

Articolul 30 Asigurarea pazei şi a serviciilor silvice minimale pentru terenurile cu proprietar neidentificat

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Aliniat 11, nu este corect, existând situații în care șeful de ocol nu poate prelua suprafețe din lipsa personal, baza materiala etc Si nu e vina sa....nu aproba angajări de personal....nu depinde de el pentru a fi făcut raspunzator....

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Legea 197/2020, este viciata. In cadrul dezbaterilor PLx-356/2020, proiect finalizat prin Legea 197/2020, nu s-a respectat art.111. alin. (1) din CONSTITUTIA ROMANIEI. Regulamentul Camerei Deputatilor nu a fost respectat conform art.92 alin.(4) si (6). Consiliului Legislativ prin adresa cu nr.268/12.05.2020 ,avizeaza propunerea legislativa cu cateva observatii si propuneri (punctul3).Fata de formula din Legea 175/2017 (PLx-230/2017) , cea din Legea 197/2020 (PLx-356/2020) a crescut cu 55%!

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

la solicitarea cui? (nu este clar)

P_S_AS:

Ce se intampla cu suprafetele mai mari de 30 de ha pentru care nu se cunoaste/identifica proprietarul?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct.11) De eliminat.

P_S_AS:

La alin. (2), Efectuarea controlului de fond trebuie să se realizeze în prezența reprezentanților gărzii forestiere... nu este suficientă o simplă notificare...cine identifică limitele terenurilor proprietarilor neidentificați? Cine și le asumă? Ce se întâmplă cu terenurile forestiere puse în posesie și pe care acum sunt construcții/terenuri agricole, care nu mai au destinația forestieră,

cum pot fi preluate în pază? si (4) Preluarea în pază după indicare limitelor proprietarilor neidentificați

Capitolul II Administrarea FFN și prestarea serviciilor silvice - Secțiunea II Administrarea terenurilor din FFN proprietate a statului

Articolul 31 Administrarea FFN proprietate a statului

P_S_AS:

Rnp si pentru proprietatea publica a primariilor. Se ascunde sub pres dependenta sefului de ocol si a ocolului constituit ca regie locala de primar si consiliul local. E dezastru in multe paduri de acest fel. O lege trebuie sa raspunda unor nevoi sociale identificate la un moment dat. Tot ce merge prost in acest moment trebuie amendat(a nu se intelege contraventie) prin acest cod. E o sansa unica sa schimbam niste paradigme care nu ne au ajutat si care pe mine ma fac sa nu port uniforma.

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Propunem la al 5, litera h ca procentul de 20% sa fie de minim 30%

P_MARASOIU_DORIN:

art31 lit 6 aln d ocoale de regim doar sunt cazuri si este necesar si pentru toate ocoalele de regim (altfel este o forma de discriminare)

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

(5). Romsilva instituție bugetară pt. administrarea pădurile statului. Venituri doar din prestare servicii către terți. (5) g) Elimină alocarea bugetară pt. administrarea anp. Ce sens are ca statul să aloce buget pt. asta unei alte entități a sa decât ANANP crata pt. asta? Conflict de interese administrare anp si fond forestier. Administrarea padurilor din parcuri trebuie facuta de administratiile anp, pt. asigurarea scopului de management pt. care au fost infiintate.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 31, alin (5), lit. (a) se modifica astfel: "activitatea de valorificare a produselor din FFN ce se constituie ca serviciu public parte din activitatea de administrare a FFN, precum și din activități economice specifice; Motivatie: Trebuie stabilite prin lege, fara echivoc, ca prin regulamentul de valorificare a masei lemnoase impus RNP Romsilva, sunt instituite practic "obligatii de serviciu public" (conform definitiei aprobate prin Plx 145 /202).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

RNP Romsilva datorita statutului de regie autonoma se finanteaza aproape exclusiv din extragerea masei lemnoase presiunea asupra p[durii fiind in crestere Modficare: '1) Fondul forestier proprietate publică și privată a statului se administrează prin Administrația Națională a Pădurilor Statului, care funcționează ca entitate subordonată Autorității Publice care răspunde de Silvicultură, cu personal încadrat ca funcționari publici și personal contractual conform prevederilor legale în vigoare'

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

(1) Fondul forestier proprietate publică a statului se administrează prin Romsilva, care funcționează ca regie autonomă de interes național, prin derogare de la prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 111/2016, aflată sub autoritatea statului, prin Autoritate. Este necesară reformularea alin. (6) Terenurile din FFN proprietate a statului se administrează și de:...

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

- pct. b) eliminat. - preluarea in administrare a suprafetelor ,neadministrare si fara paza.

P_S_AS:

La alin. (1), e formulare ambiguă, ...prin Autoritate. (4) Romsilva are dreptul de a utiliza terenuri din FFN proprietate publică a statului ... exploatarea resurselor minerale prevăzute la art. 2 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003 ..., în condițiile legii. (6) Pentru terenurile izolate din FFN proprietate a statului, Romsilva să poată încheia contracte de asigurare a pazei și a serviciilor silvice minimale cu ocoale silvice de regim, nu ADMINISTRAREA. Anulare lit. d) sau reformulare

Capitolul II Administrarea FFN și prestarea serviciilor silvice - Secțiunea III Administrarea terenurilor din FFN al altor titulari

Articolul 32 Administrarea terenurilor din FFN proprietatea unităților administrativ-teritoriale

P_S_AS:

De rnp

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Al 1, este o măsură corectă, binevenită!

P_S_AS:

In cazul in care un U.A.T. nu doreste contract de administrare ci doar contract de prestari servicii tehnice ce se intampla cu FFN-ul aferent acestora?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Continuare Art. 31, alin (6) Pentru suprafețele forestiere gestionate prioritar pentru conservarea biodiversității (e.g. Parcuri Naționale, Parcuri Naturale, rezervații științifice, etc.), administrarea fondului forestier din arii naturale protejate, indiferent de forma de proprietate, ar trebui să poată fi preluată de către structuri specializate (i.e. administrația parcurilor naționale /structuri teritoriale responsabile pentru administrarea ariilor naturale protejate).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_G_IP_GARDA_FORESTIERĂ_BRAȘOV:

OBSERVAȚIE: la alin. (1) pentru terenurile din FFN proprietate publică a U.A.T., serviciile silvice să poată fi efectuate și de către alte ocoale silvice de regim legal constituite.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

occoale silvice de regim, nu? sunt altele?

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui introdus ca in cazul asocierii mai multor UAT uri cu pers fizice si juridice sa poata infiinta ocoale silvice de regim pe baza OUG 26/2000.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct.1). Se va elimina 'sau pe baza de contracte cu ocoalele silvice de stat' si se va include 'sau cu alte ocoale silvice de regim care nu sunt RPL-uri- pot incheia contracte de prestari de servicii silvice cu UAT-urile.'.asa cum exista in prezentul cod silvic art.12 alin 2 -pct.3)OS de regim ale uat-urilor care functioneaza ca regii publice de inters local sunt exceptate de la aplicarea prevederilor OUG 109/2011.

P_S_AS:

Ca sa fie clar că se administrează, chiar dacă e repetitiv, propun modificarea alin. (1) astfel:“(1) Terenurile din FFN proprietate publică a unităților administrativ-teritoriale se administrează prin

ocoale silvice proprii, care funcționează ca regii publice de interes local, sau prin ocoale silvice de stat pe bază de contract de administrare.”

Articolul 33 Administrarea terenurilor din FFN proprietate privată

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

(1) Pentru terenurile din FFN proprietate privată a persoanelor fizice și juridice, administrarea sau serviciile silvice, după caz, se realizează prin ocoale silvice proprii, persoane juridice care funcționează ca societăți reglementate de Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare sau sau ca societăți cooperative forestiere reglementate de legea 1/2005 - Legea Cooperăției, ori pe bază de contract cu alte ocoale silvice.

P_S_AS:

Prefer doar contracte de administrare. Serviciile silvice sunt gaselnita. Cele minimale o gaseslnita si mai mare. E ca si cum in functie de necesitatile unora gasim termeni si definitii. Nu tata, asta e minim. Nu vrei amenda pana iti revii. Si fara ajutoare de stat indiferent cum sunt numite aici

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Ar fi binevenita eliminarea conditiilor de a avea in asociere o anumita suprafata de padure, spre a se infiinta un ocol privat.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Continuare ART 31 : Pentru aceste categorii de suprafețe, administrația ariei protejate ar trebui sa preia managementul tuturor activităților de gestionare a resurselor naturale; in acest fel planul de management al arie protejate ar fi unul si acelasi cu amenajamentul silvic.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

se produce discriminare prin eliminarea OS asociații de proprietari! Acestea funcționează în prezent și ca Asociații ale Proprietarilor constituite în baza OG 26/2000 privind asociatiile si fundatiile, cu modificările și completările ulterioare) și trebuie ca aceasta optiune sa fie menținută -alaturi de cea cu OS societăți comerciale. In plus, la alineatul 2 se mentine posibilitatea administrării prin asociatii de proprietari. Sa se adauge OG 26/2000.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

ocoale silvice de regim, nu? sunt altele?

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui introdus ca in cazul asocierii mai multor pers fizice si juridice sa poata infiinta ocoale silvice de regim pe baza OUG 26/2000.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct.1)!'..... ori pe baza de contract cu alte ocoale silvice de regim'.

O_E_P:

Trebuie introdusa si posibilitatea ca ocoalele silvice de regim sa se organizeze ca si Cooperative forestiere de grad II. Societatea cooperativă și societatea comercială reglementată de Legea nr. 31/1990 se delimitează prin: formă juridică în sensul că: 1) societatea cooperativă se poate constitui doar în două forme (ex.: societatea cooperativă de gradul 1; societatea cooperativă de gradul 2); 2) societatea comercială se poate constitui în cinci forme (ex.: societate în nume colectiv; societate

silvice pentru vegetația forestieră din afara FFN

Articolul 34 Servicii silvice pentru vegetația forestieră din afara FFN

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Nu sunt de acord ca evaluarea masei lemnoase în vegetația forestieră din afara FFN să poată fi făcută și de personal silvic angajat în cadrul unităților UAT. Ar crea numeroase litigii prin marcare greșită în FFN și ar diminua veniturile Romsilva

P_S_AS:

Bazele Experimentale pot asigura serviciile silvice?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Continuare ART 31 : Propunerea are în vedere administrarea unitară a fondului forestier din cuprinsul acestor categorii de arii naturale protejate și redefinirea principiului teritorialității în funcție de administratorul majoritar în cadrul fostelor UP-uri /MUF și limitele ariei protejate.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

ce înseamnă personal silvic angajat al UAT-ului?

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui explicitat evaluarea ML destinat valorificării și eliberarea documentelor pentru transport de personal silvic angajat în cadrul UAT urilor sau eliminat complet, restrange activitatea ocoalelor silvice.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Vegetația forestieră care îndeplinește criteriile de pădure, va fi inclusă în mod obligatoriu în urma unei evaluări în FFN și va beneficia de pază și servicii silvice.

P_S_AS:

la alin. (1), Personalul silvic angajat din cadrul unităților administrativ teritoriale poate efectua servicii silvice tehnice? poate efectua punere în valoare a masei lemnoase?... poate deține dispozitiv de marcare..?

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea I Sistemul integrat de cadastru și carte funciară

Articolul 35 Înscrierea în cadastrul general

P_S_AS:

Vrajeala. Cuvinte pe hartie

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Este nevoie urgentă de încadrare a Padurilor în cadastru general!

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Eliminarea abuzurilor Direcțiilor Silvice și I.C.A.S., pentru a obține TITLUL de PROPRIETATE și înscrierea în Cartea Funciara. Când intri în posesia terenului cu vegetație forestieră nu există suprapunere cu Ocolul silvic de stat. După 7 ani când se face un nou amenajament (simultan cu Ocolul silvic de stat) nu există suprapunere, dar când doresc să obțin Titlul de Proprietate, există suprapunere!

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 de înlocuit sintagma 'neactualizat' cu 'actualizat'.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Este obligatoriu precizarea în ce constă titlul de proprietate a statului asupra FFN

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Nu exista nicio justificare juridica pentru includerea unitatilor administrativ - teritoriale la art. 35. Daca Statul Roman poate sa nu aiba acte de proprietate pentru terenurile care au fost preluate abuziv si nu au facut obiectul retrocedarilor, situatie in care amenajamentul poate constitui temei al cadastrarii, unitatile administrativ teritoriale sunt beneficiari ai reconstituirii dreptului de proprietate, asadar in toate cazurile au titluri de proprietate si alte acte de reconstituire.

P_S_AS:

Trebuie mentinuta prevederea din actualul Cod Silvic in care amenajamentul silvic este baza a cadastrului forestier si a titlului de proprietate a statului.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS:

Imobil' inseamna si teren

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

In cazul composesoratelor sa se aplice inregistrarea provizorie ca si in cazul padurilor proprietatea publica a statului, pe baza amenajamentului silvic.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea II Ocupații ale terenurilor din FFN Ocuparea temporară a terenurilor din FFN

Articolul 36 Ocupații istorice

P_S_AS:

TrNsmis notificare apoi aplicat sanctiuni. Ce e asta?

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 de inlocuit 'solutionarea ocupatiilor' cu 'solutionarea ocupatiilor si litigiilor'

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Trebuie definit intervalul ocupatiilor istorice si mentionata o data limita. Avand in vedere perioada confuza a retrocedarilor efectuate la prima lege funciara (Legea 18/1991), vidul legislativ din acea perioada, momentul aparitiei primului Cod silvic postdecembrist si a primelor structuri ale autoritatii (viitoarele Garzi Forestiere), anul 2000 poate fi considerat un an limita pentru definirea ocupatiilor istorice care inca mai exista in FFN.

P_S_AS:

Termenul de 5 ani în care administratorii de fond forestier au obligatia să demareze procedurile judiciare cred că ar trebui completat cu prevederea DUPĂ CAZ, întrucât există situații în care nici acest termen nu poate fi respectat din motive obiective, eventual și acest lucru să fie inserat.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS:

Termenul de 5 ani este prea mare avand in vedere ca aceste "ocupatii" sunt cunoscute de foarte mult timp.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

De ce doar cele istorice? Propun modificarea alin. (1), astfel: "Soluționarea ocupațiilor evidențiate ca atare în amenajamentele silvice se poate face pe cale amiabilă sau judiciară.

Pentru ocupațiile nesoluționate pe cale amiabilă, în termen de 5 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, respectiv de la data evidențierii în amenajamentul silvic, administratorii terenurilor din FFN proprietate publică au obligația de a demara procedurile judiciare pentru soluționarea ocupațiilor.”

Articolul 37 Ocuparea temporară de terenuri din FFN

P_S_CO:

NU ESTE DEFINIT TERMENUL 'TERENURI APTE DE ÎMPĂDURIT' ÎN CAZUL REPRIMIRII TERENURILOR ÎN CIRCUITUL SILVIC!!!! NU ESTE CLARIFICATĂ POSIBILITATEA REPRIMIRII PARȚIALE! SUNT CAZURI DE INSTALAȚII PASIVE SUB 1 MP SUPRAFAȚĂ CARE NU POT FI ELIMINATE DE PE AMPLASAMENTE. SE POT REPRIMI CA ATARE ÎN CIRCUITUL SILVIC?

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Trebuie menținute obiectivele prevăzute în actualul Cod silvic la art.37, lit.e) și f). Sunt deja obiective instalate iar în continuare excluderea unor categorii din cele actuale va crea o presiune suplimentară pe încercarea de modificare a noului cod silvic.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliată - (se poate rezolva prin legislația subsecventă, nu are ce căuta așa ceva detaliat în codul silvic, ar trebui doar principii de bază)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Dacă terenul nu va mai avea pădure la predare și nu mai poate fi împădurit, obligatoriu de compensat cu o suprafață similară care va fi împădurită și inclusă în FFN.

P_S_AS:

Modificare alin. (1): "a) realizării/extinderii/modernizării/dezafectării obiectivelor/lucrărilor prevăzute la art. 39 alin. (1) lit. a), precum și a celor declarate" Alin. 5, 7, 8 pot face obiectul metodologiei, așa ca propun eliminarea din codul silvic. La alin. (4), de introdus lit. d) perioada de execuție/existență a obiectivului corespunde cu cea a acordului/permisului de exploatare/concesiune a zăcămintului. (durata maximă poate fi cea pentru care a fost aprobată concesiunea).

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea III Scoaterea terenurilor din FFN și includerea în FFN

Articolul 38 Reducerea suprafeței FFN

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(2) Nu reprezintă reducerea suprafeței FFN modificările negative de suprafețe și modificările de amplasament rezultate, ÎN CONDIȚIILE ÎN CARE NU SUNT INDICIILE SĂVÂRȘIRII UNEI INFRAȚIUNI : e) în urma corectării unor amplasamente și suprafețe încadrate eronat ca terenuri cu destinație forestieră pentru care proprietarul/administratorul deține documente legale sau are justificări dovedite cu măsurători, operate în mod corespunzător în amenajamentul silvic, CU AVIZAREA GARZII FORESTIERE TERIT.

P_S_AS:

la aliniatul (2) includerea la litera e) a drumurilor comunale, străzi, drumuri de acces, construcții etc cuprinse eronat în amenajamente la data de 1 ianuarie 1990.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

La alin.2 trebuie menționat explicit și ' la reamenajarea suprafeței de fond forestier'

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

la (1) - de eliminat excepția Art. 39

Articolul 39 Scoaterea din FFN fără compensare

P_S_AS:

De acord cu investitii nationale. Cele judetene precizate clar...gaz, lumina, gunoi, drumuri nationale si judetene doar reparatii si largire, linii electricitate.

P_S_AS:

Cred ca prin introducerea lucrărilor declarate de utilitate publică, de interes local si pentru realizarea Programului național de dezvoltare a turismului «Schi în România», la solicitarea unităților teritorial-administrative, se vor crea nenumarate portite de reducere a FFN. Orice UAT va declara de utilitate publica orice constructie de case, blocuri, s.a. cu destinatie de locuinte sociale, doar pentru constructia in FFN si astfel se va freduce drastic suprafata FFN.

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

2. realizării Programului național de dezvoltare a turismului «Schi în România», la solicitarea unităților teritorial-administrative; ACEST PARAGRAF TREBUIE ABROGAT ÎN CONDIȚIILE SCHIMBĂRILOR CLIMATICE, FIIND TOT MAI EVIDENT FAPTUL CĂ GROSIMEA MEDIÉ A STRATULUI DE ZĂPADĂ ÎN ZONA MONTANĂ SCADÉ VERTIGINOS. DIN EXPERIENȚA INSTITUȚIEI LA CARE LUCREZ EXISTENȚA ACESTUI PARAGRAF A REPRESENTAT UN FIASCO. VEZI CAZUL AREFU.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

(1) b) Eliminare. In contextul schimbarilor climatice progamul Schi in Carpati nu mai poate fi de actualitate. Sunt deja multe partii neutilizate sau utilizate sub limita de fezabilitate ca urmare a scaderii a nr, de zile cu strat de zapada si a cresterii temperaturilor anuale.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

nu suntem de acord cu alineatele a) și respectiv b) solicitam retragerea/excluderea lor din proiectul de cod silvic (daunele produse ff p termen lung vor fi importante si nejustificate in multe din cazuri) se poate itroduce un nou alinea in locul alineatului a) care sa prevada exceptia doar pentru anumite obiective de interes național bine definite

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_A_NED_:

• Art. 39 Introducerea exceptărilor de la scoaterea definitivă fără compensare și pentru multe obiective publice induce o diferență uriașă față de celelate categorii de obiective neexceptate (teren în compensare , taxa de scoatere definitiva , contravaloarea pierderii de crestere , cheltuieli de împădurire etc) . Întrucât nu există nicio restricție, va fi o presiune majoră pe FF proprietatea statului pentru a dezvolta astfel de proiecte.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De inclus punctele a-g la arti 38 și de eliminat fără compensare. Orice scoatere din FFN este obligatoriu a fi realizată cu compensare, cu împădurirea și includerea unei suprafețe similare ca valoare în FFN (pentru obiectivele de interes național), pentru a asigura păstrarea integrității

acestui. Orice obiectiv poate fi declarat prin decizie politică de interes național (a se vedea cazul hidrocentralelor din arii protejate)

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-Introducerea si 'de locuinte sau case de vacanta numai pe terenurile din FFN proprietate privata.'

P_S_AS:

la alin. (1) lit. d),la solicitarea ministerului/entității.. cazul serviciilor de securitate care nu sunt subordonate unui minister.

Articolul 40 Scoaterea din FFN cu compensare de terenuri

P_S_AS:

Tot ce se poate.

P_S_AS_IONESCU_CONSTANTIN:

In anii 90 o serie de terenuri forestiere au fost incluse abuziv de UAT -uri in proprietatea dansilor si ulterior concesionate. Pe aceste suprafete s-au construit imobile. In instanta terenurile au revenit in proprietatea statului -Romsilva, dar in prezent ele nu mai sunt apte de impadurit si nu exista o cale legala de rezolvare a litigiilor. Ca urmare propun includerea acestor terenuri in categoria celor care pot fi scoase din fond forestier cu compensare

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Am obiectiuni art. 40(1)lit. b), e) ...obiective turistice, de agrement, inclusiv structuri de primire turistică..... și centre de management ale deșeurilor... Acestea au reprezentat întotdeauna surse de venit ilicite, surse de corupție, deoarece au fost multe cazuri în care nu s-au respectat condițiile impuse de Autoritate în Avizul de scoatere din FFN. Pe scurt , la nivel național acestea au adus mai mult rău decât bine.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

(1) Eliminarea literelor b) si c) și alin (2). Lasă loc la construcții de tot felul, peste tot în pădurile private și la fragmentarea pădurilor.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Art. 40 alin. (2) lit. a) se modifica si va avea urmatoarea formulare: 'a) construcția și terenul pe care se amplasează sunt proprietatea aceleiași persoane, sau proprietarul construcției justifica prin contract dreptul de folosinta acordat de proprietarul terenului'. La art. 40 alin. (4) trebuie incluse si obiectivele de la art. 40 alin. (1) lit. b) si c).

P_S_AS:

Trebuie inclusa posibilitatea de scoatere definitiva cu compensare si pentru suprafetele din FFN incadrate la ocupatii istorice. A se corela cu art.36. In lipsa acestei prevederi, ocupatiile istorice vor fi mentinute la acelasi nivel. La alin.7 trebuie clarificat termenul de limitrof (in Metodologia actuala sunt si terenurile despartite de un drum). Pentru FFN de stat, compensarea trebuie realizata limitrof aceluiasi tip de proprietate.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_A_NED_:

Considerăm că este o eroare faptul că se renunță la stabilirea unui procent din suprafață pentru ocupare definitivă (max 5 %) și se menționează doar o limită de suprafață . Aceasta limită este majorată prin NCS la 1000 mp față de prevederea din Codul silvic actual!

P_S_AS:

Cu mentiunea ca amenajarile/construcțiile sa fie pasagere (altfel exista pericolul impanzirii padurilor cu fundatii de beton)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.2 lit b) in loc de 200 mp sa fie 1000 mp si 1050mp in loc de 250mp.

P_S_AS:

Având în vedere importanța pădurilor periurbane, consider că ar trebui întrezisă scoaterea din FFN, pentru obiectivele prevăzute la art.40, alin.1, lit. b și c, din pădurile din jurul orașelor(categ. funcționale 1.4.a, 1.4.b, 1.4.c- 1.4.h) din zona de deal si coline joase. ex: pădurea Trivale - Pitești , jud. Ag; Padurea Băneasa și Andronache - București

Articolul 41 Proprietatea și destinația terenurilor care au făcut obiectul scoaterii din FFN

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

În prezent sunt realizate scoateri pentru obiective turistice, de agrement, inclusiv structuri de primire turistică sau obiective sportive prevăzute la art 40 , alin 1, lit b, doar in mod scrptic/ administrativ, dar fără să realizeze construcțiile în mod efectiv. Astfel după 5 ani, construiesc pe terenurile repective, alte imobile - ex: bloc de apartamente propun completarea art. 41: Beneficiarul scoaterii trebuie sa construiască efectiv obiectivul

Articolul 42 Condiții de includere a terenurilor cu alte destinații în FFN

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Dacă vegetația îndeplinește criteriul de pădure, este obligatoriu a fi inclus în FFN, nu opțional.

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea IV Aprobarea scoaterilor definitive din FFN și a ocupărilor temporare a terenurilor din FFN și obligații ce decurg din aceasta

Articolul 43 Aprobarea scoaterilor definitive din FFN și a ocupărilor temporare a terenurilor din FFN

P_S_AS:

1 ha garda teritoriala,maxim 10 ha garda nationala. Peste autoritatea.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 ocuparea temporara fara acordul proprietarului nu poate fi interpretata ca si tulburare de posesie? La aliniatul 5 de mentionat ca ocuparea temporara a FFN proprietate

privata se poate face in baza procesului verbal de punere in posesie si nu pe baza unei adeverinte a Comisiei locale de fond funciar.

P_S_AS_NEAG:

În situații de urgență: linii electrice avariate sau alte situații asemănătoare, nu se poate aștepta aprobarea Gărzii forestiere. Sunt situații când trebuie să se intervină imediat.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Trebuie menționat că în cazul scoaterilor definitive din FFN proprietate publică a statului, cu/fără compensare de suprafață, nu este necesară trecerea din domeniul public în domeniul privat al statului (în prezent sunt foarte multe interpretări pe acest subiect). A se corela cu art.50 din proiect.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliată - (se poate rezolva prin legislația subsecventă, nu are ce căuta așa ceva detaliat în codul silvic, ar trebui doar principii de bază)

O_A_NED_:

• Art. 43 alin 3 . „ocuparea temporară a terenurilor din FFN se face fără acordul proprietarului ... în cazul în care nu se ajunge la o înțelegere cu proprietarul”. Considerăm că este o încălcare a dreptului de proprietate, cu excepția exproprierilor legale.

P_S_AS:

8) Pentru terenurile prevăzute la alin. (7) sunt obligatorii înscrierea în amenajamentele silvice și asigurarea administrării sau serviciilor silvice în termen de 30 de zile de la data aprobării scoaterii definitive din FFN, precum și împădurirea în maximum doi ani de la data predării-pimirii terenului. precum și cheltuieli privind instalarea vegetației forestiere până la închiderea stării de masiv

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

La alin. (5), de eliminat... până la punere în posesie proprietar este statul

Articolul 44 Obligații financiare în cazul terenurilor scoase definitiv din FFN

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Din actualul text (inclusiv în actualul Cod Silvic) se înțelege că pentru scoaterile definitive cu compensare de suprafață se plătește și contravaloarea terenului. Trebuie menționat explicit că în cazul compensării (minim 3 ori suprafață și 5 ori valoare) nu se plătește contravaloarea terenului.

P_C_CS:

alin.1, lit. b - obligativitatea achitării contravaloării terenului scos definitiv din FFN, în cazul în care se oferă teren în compensare (art.40), după părerea mea nu este ljustificată și logică odată ce se pune la dispoziție un teren de 5 ori valoric față de terenul scos (și de 3 ori fizic), și se achită cheltuielile de instalare a vegetației forestiere și de întreținere a acesteia. Această contravaloare se plătește de 5 ori în cazul scoaterii fără compensare conf. art. 40, alin.5.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

P_S_AS:

Literea d) de la acest articol are aproximativ acelasi continut cu lit e). Alin. (4) Ce se intampla cu terenul preluat in compensare si inregistrat in amenajamentul silvic in termen de 30 de zile conform Art. 40 alin. (8)? Ramane fond forestier national?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

La alin. (1), de eliminat art. 40 ... pentru scoaterile cu compensare nu se plătește contravaloarea terenului De introdus alin nou ... Pentru terenurile scoase definitiv din FFN, prevăzute la art 40, obligațiile financiare sunt cele de la alin. (1) lit. a, c)-f)

Articolul 45 Obligații financiare pentru terenurile care se ocupă temporar din FFN

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea V Schimbarea categoriei de folosință a terenurilor cu destinație forestieră

Articolul 46 Schimbarea categoriei de folosință a terenurilor cu destinație forestieră

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

f) terenuri destinate realizării unor centre de antrenament- DE INTERES MILITAR- STRATEGIC

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

46/3/f ...unor centre de antrenament-ce sunt/ar putea fi acestea? Și ale cui?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_- _WWF:

Art. 46, alin (3), lit (c) De adaugat si situatia platformelor primare.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Art. 46 alin. (3) it. f) are nevoie de clarificari suplimentare. Ce fel de 'antrenament'? Si cu ce scop?

P_C_EI_M_ONG:

Nu sunt de acord

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

La alin. (3) lit. b), nu este justificat ca pentru înființarea unei pepiniere silvice cu suprafața mai mare de 1 ha să se plătească unei taxe echivalente cu taxa pentru scoaterea definitivă a terenurilor.

Articolul 47 Amplasarea de construcții și alte obiective în FFN

P_S_AS:

La particulari daca face casa fara sa defriseze cred ca e ok. Nu vad cum deranjeaza. Se pot pune limite

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Nu sunt de acord

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 48 Metodologia pentru scoaterea definitivă, ocuparea temporară și schimbul de terenuri

P_S_AS:

Ordin de ministru

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Negativ

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 49 Materialul lemnos rezultat ca urmare a scoaterii sau ocupării

P_S_AS:

E al proprietarului

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Negativ

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea VI Transmiterea terenurilor din FFN

Articolul 50 Inalienabilitatea terenurilor din FFN proprietate publică a statului

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Inlocuirea termenului 'constituirii' cu 'reconstituirii'.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Schimbarea categoriei de folosință silvică, de la padure spre alte categorii de folosinta, a terenurilor cu destinație forestieră...! Sa se incurajeze, daca ocoalele au hotarat asa, impadurirea unor categorii de folosinta care nu mai au utilitatea initiala, chiar in perioada de aplicare a amenajamentului!

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 51 Concesionarea terenurilor din FFN

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Se introduce un nou aliniat: 'Terenurile cu destinație forestieră din următoarele categorii de folosință: (a) terenuri cu păduri; (b) terenuri în curs de regenerare; (c) terenuri destinate împăduririi; (d) habitate marginale naturale de mare valoare conservativa; NU pot fi concesionate'

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Nu sunt de acord

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

pentru art. 52 -prea detaliata - (se poate rezolva prin legislatia subsecventa, nu are ce cauta asa ceva detaliat in codul silvic, ar trebui doar principii de baza)

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

Este necesar a se putea concesiona și terenurile proprietate publică a statului pe care sunt instalate obiective private (cabane, platforme, etc) închiriate de Romsilva unor terțe persoane, pe o perioadă mai mare de 1 an. În caz contrar, persoanele ce închiriază aceste obiective private utilizează în mod gratuit terenurile aferente, proprietate publică a statului.

Articolul 53 Schimburi de terenuri pentru lichidarea enclavelor

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Trebuie completat cu prevedera că solicitarea de schimb pentru această situație poate fi realizată doar de administratorul fondului forestier.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

P_S_AS:

Art. 53 alin 2: Cum se procedeaza daca se doreste lichidarea unei enclave care are folosinta teren arabil iar proprietarul enclavei doreste sa dea o alta destinatie terenului pe care il primeste la schimb?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 54 Modul de exercitare și dobândire

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 55 Condiții ale schimbului de terenuri

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 56 Fragmentarea suprafețelor de fond forestier

P_S_AS:

Rnp strategie de cumparare din profit 30% prin hg. Rnp e obligata sa asigure conectivitatea ffn in zonele de campie si deal. Dupa definitia fao, forest europe, ue. Preturi de piata se pot lua din nu stiu daca e corect dar au notarii

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Limitarea fragmentarii suprafetelor de fond forestier la 0.5 ha afecteaza dreptul de proprietate (situatie valabila la retrocedarile de la Legea 18/1991).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Trebuie mentinuta posibilitatea de partajare a unei suprafete daca prin aceasta se realizeaza majorarea suprafetelor laterale limitrofe, prin alipire la cartea funciara.

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

-

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea VII Accesul pe terenurile din FFN

Articolul 57 Accesul în scop recreativ pe terenurile din FFN

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Consider că aliniatul(2) trebuie sa aiba următorul conținut: Accesul public pedestru în pădure este permis în pădurile proprietate publică doar pe trasee și poteci marcate în acest sens, stabilite în condițiile legii, în afara traseelor definite la alin. (2) administratorul poate restricționa condițiile de acces prin afișarea acestor restricții la loc vizibil. Accesul în pădurile publice pe baza propriei răspunderi duce la un risc major de accidente, deranjarea fara rost a faunei,etc.

P_S_AS:

In primul rand trebuie facute publice. Poate pagina internet speciala

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Prevederile alin (2) trebuie extinse și asupra proprietăților private. Pădurile au și un rol social și dreptul la proprietate nu trebuie să încalce dreptul la circulație pedestră. Sunt multe țări europene cu legislație pt. liberul acces în natură, inclusiv pe proprietăți private. "Trasee și poteci marcate, stabilite în condițiile legii" nu există la noi decât cele conform Legii Salvamont, ceea ce limitează accesul exclusiv la zona montana. In anumite condiții justificate se pot impune restricții

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 de completat cu 'cu exceptia zonelor in care accesul este interzis prin propaganda specifica (parchete de exploatare, zone periculoase etc)

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

57 al 2-de ce? Statul nu este tot proprietar ca "privatul"? Adică sa circule toți braconierii, căutătorii de paltin creț, de trufe, cioplitorii de mărci de pe cioate, etc. prin pădurea statului, dar la privat doar cu acceptul lui? Exista destule parcuri in și lângă orașe, destule parcuri și rezervații unde se poate plimba oricine

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Accesul în FFN trebuie să aibă în vedere obiective practice și posibil de implementat. Astfel, diferențierea din perspectiva accesului făcută între proprietatea publică și cea privată, nu poate fi practică. Mozaicul tipurilor de proprietate și imposibilitatea marcării unor limite fizice în teren care să contureze tipurile de proprietate impune o practică unitară a reglementării la nivelul întregului FFN, fără diferențiere între tipul de proprietate.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

In FFN proprietate publica trebuie sa existe zone pt accesul publicului, pentru recreere sau culegere de fructe și ciuperci, bine delimitate și zone in care accesul public este interzis.

P_A_NED_ILE_CATALIN_ADRIAN:

Parerea mea este ca la alin. (10) ar trebui explicat concret ce inseamna 'trasee special marcate' astfel incat sa nu ramana la aprecierea organizatorului evenimentului de a crea traseul pe unde doreste intrucat prin crearea traseului se pot produce pagube FFN, mediului si faunei.

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

mai concentrat, va rog

O_A_NED_:

• Art 57 alin 10 . Pentru terenuri din FFN care nu sunt proprietate publică, considerăm că pe lângă acordul proprietarului este nevoie și de cel al ocolului silvic;

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Accesul sa se realizeze si cu acordul administratorului / prestatorului de servicii silvice

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-pct1)'..... cu acordul administratorului si al proprietarului'. -pct.7)'..... cu acordul administratorului si al proprietarului'. -pct8) eliminat'....numai in situatia in care nu implica taieri de arbori'.Nu stiu cum poti pedala facand slalom printre arbori. -pct10)eliminat '....numai in afara ariilor naturale protejate'si de introdus 'cu acordul proprietarului/administratorului'

Articolul 58 Accesul în fondul forestier în scopul exercitării controlului, administrării și cercetării

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Accesul vânătorilor și pescarilor pe aceste terenuri este interzis?

P_S_AS:

Plus studii facute de autoritate....catalogul national al materialelor forestiere de reproducere, catalogul resurselor genetice forestiere, poate identificarea terenurilor degradate, regiuni de provenienta,...etc

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 58, de adaugat o noua litera lit (e) Administratorul ariei protejate în condițiile suprapunerii cu FFN.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

• Art 58 . Pentru accesul în fond forestier lipsesc din enumerare : ocolul silvic care asigură paza , serviciile silvice , administrarea și structura superioară (Romsilva și structurile din subordine, etc)

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Accesul sa se realizeze si cu acordul administratorului / prestatorului de servicii silvice

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

- De introdus -cu instiintarea administratorului/proprietarului.

Capitolul III Integritatea FFN - Secțiunea VIII Reprezentarea juridică în litigii privind terenurile din FFN

Articolul 59 Litigii referitoare la terenurile din FFN proprietate publică

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 57 În aceeași ordine de idei, orice restricții sau condiționări privind accesul, stabilite pentru anumite zone ale FFN, trebuie semnalizate în locuri vizibile (drumuri de acces, poteci etc.), indiferent de sursa restricției și cu condiția ca aceasta să aibă o bază legală. În scop turistic, pe traseele amenajate, marcate și omologate, accesul trebuie permis atât pedestru cât și cu bicicleta, călare sau vehicule electrice cu 2 roți.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul IV Planificarea managementului forestier

Articolul 60 Amenajarea pădurilor

P_MARASOIU_DORIN:

pentru suprafetele ,mai mici de 10 ha se propune un tel de subzistenta(pentru a beneficia de proprietate in cursul vietii proprietarului)

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 57 : Pentru desfășurarea de evenimente sau derularea de activități turistice ori recreative organizate de persoane fizice sau juridice, trebuie instituit un cadru formal în relație cu administratorul fondului forestier sau cu proprietarul în cazul în care pădurea nu necesită administrare, formalizare care se poate materializa într-un acord. În baza unui asemenea acord se pot acorda și permisiuni pentru accesul pe drumurile forestiere pentru autoturisme sau atelaje.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

In actualul context, in lipsa altor documente probatorii, amenajamentul reprezinta baza cadastrului forestier si a titlului de proprietate al Statului. Aceasta mentiune trebuie inclusa in articol (amenajamentul nu trebuie interpretat doar ca un document care furnizeaza informatii).

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Doar prin lege nu hot gov toate sub denumirea de COD DE PROCEDURA SILVICA

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 61 Grupe funcționale

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 57 : Menționarea în codul silvic a faptului că suprapunerea unei arii naturale protejate cu FFN poate aduce reglementări suplimentare privind accesul este rezonabilă. Totuși, stabilirea unor reguli de acces precum excluderea accesului motorizat în ariile protejate poate ajunge necorelată cu regimul stabilit prin reglementare specifică sau prin planul de management.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 62 Elaborarea amenajamentelor silvice

P_S_CO:

Alin 3) DEFINIȚII MAI CLAR CRITERIILE DE APLICARE A CONDUCERII LA NIVEL DE ARBORET SAU UP. CÂND SE POATE APLICA UNA DIN SOLUȚII SAU ALTA?

P_MARASOIU_DORIN:

Pentru suprafețele sub 10 ha recoltarea arboretului matern sa face cand conditiile de regenerare sunt realizate , cu avizul Garzii Forestiere la solicitare proprietarului,

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Trebuie ca AS sa se realizeze in mod unitar /centralizat la nivel de MUF, cu o sustinere financiara de la bugetul de stat (si care sa prevada extrase de amenajament la nivel de proprietar).Trebuie prevenita fragmentarea administrativa artificiala a proprietatilor si includerea ca referinta, situatia suprafetelor in anul 2022.Limitarea exploatarilor anuale permise a fi realizate anual /decenal, astfel incat sa se previna impactul negativ asupra mediului la nivel de peisaj forestier.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

... pe proprietar...' adica se poate face amenajament pe 1 ha, de ex.?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De completat la (6): Amenajamentul poate fi modificat prin adendum, în cazul necesității reîncadrării unor arborete în alte categorii funcționale decât cele stabilite inițial. De completat: (13) Amenajamentele silvice sunt documente de interes public integral, fiind puse la dispoziția publicului împreună cu hărțile silvice și descrierile parcelare. Publicul interesat pot lua parte la

conferința a II-a de amenajare, care va fi anunțată pe pagina beneficiarului amenajamentului silvic.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin2)- peste 100 ha.

Articolul 63 Amenajarea în arii naturale protejate

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 63 și 64 NU se corelează cu art. 91, deoarece sunt 2 viziuni diferite și evident 2 finalități complet diferite. Susținem varianta prevăzută prin art. 91 prin care amenajamentul devine un instrument de gestionare a siturilor Natura 2000 și de implementare a planului de management al ariei naturale protejate cu care se suprapune.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Nu sunt de acord

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

• Art 63 alin (2) se aplică și pentru FFN proprietate de Stat ?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

P_S_AS:

Consider ca in zonele de protectie integrala/stricta amenajamentele silvice ar trebui sa aiba o valabilitate mai mare de 5/10 ani (de ex.20 ani, pe considerentul ca in aceste suprafete nu intervin modificari de la o amenajare la alta. Mai mult, pentru aceste suprafete exista si Plan de management al ariilor priotejate.)

Articolul 64 Evaluarea de mediu a amenajamentelor silvice

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Propun ca termenul de 75 de zile sa fie redus la 30 de zile!

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(2.1). În cadrul Conferinței I de amenajare a pădurilor, Agenția de Protecție a Mediului va prezenta harta speciilor și habitatelor protejate, măsurile de conservare pentru protecția speciilor și a habitatelor, cerințe de mediu privind zonarea funcțională, care vor fi preluate în amenajamentul silvic pe bază de angajamente voluntare pe baza unei juste despăgubiri pentru proprietarii de păduri.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Prin natura și structura lor, amenajamentele silvice au protejat și protejează mediul De ce mai trebuie încă o "evaluare"?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Propunem eliminarea, alături de alin. 63, raportat la art. 91.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

O_A_NED_:

• Art 64 - Procedura de evaluare de mediu este conjuncturală și ține mai mult de procedurile agențiilor de mediu. După părerea noastră nu trebuie inclusă în codul silvic .

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De eliminat (4), poate duce deliberat la tragere de timp abuzivă pentru aprobarea tacită. În cazul neaprobării în acest termen autoritatea de mediu este obligată să aibă o justificare reală, în caz contrar existând sancțiuni. Un amenajament nu poate intra în vigoare fără avzi de mediu, încălcând Directiva Europeană!

Articolul 65 Avizarea amenajamentelor silvice

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(2.2). În cadrul Conferinței a II-a, se verifică preluarea în amenajamentele silvice a măsurilor de conservare pentru protecția speciilor și habitatelor, asumate pe bază de angajament voluntar de către proprietari. Prin preluarea măsurilor, se constată că aplicarea amenajamentelor nu are impact de mediu negativ semnificativ.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Se impune enumerarea expresă a datelor de interes public din amenajament.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_M_DM:

Aceste amenajamente publice trebuie să fie publicate în integralitate. Conform dispozițiilor art. 22 al 1 lit b din HG 878/2005 privind accesul publicului la informația privind mediul. Amenajamentele silvice se încadrează la categoria planuri în legătură cu mediul. De asemenea, sunt prevăzute de lege ca fiind subiect al diseminării active de către persoanele obligate. Diseminarea în mod activ presupune că aceste informații trebuie să fie transmise din oficiu, respectiv publicate pe pag.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De reformulat (2) Amenajamentele silvice se publică integral (împreună cu hărțile silvice și descrierile parcelare) de către Autoritate pe un portal cu acces public dedicat acestui scop, fiind documente de interes public. Obs: Un amenajament trunchiat, fără hărți și descrieri parcelare, așa cum este în prezent, este inutilizabil!

Articolul 66 Aprobarea amenajamentelor silvice și intrarea acestora în vigoare

P_S_AS:

Dupa aprobare ordin

P_S_AS_NEAG:

Ce se întâmplă cu masa lemnoasă rămasă neexploată, în faze pe suprafața parchetelor sau în platforma primară, la 31 decembrie a anului următor ultimului an de aplicare a Amenajamentului. Sunt partizi de mii de metri cubi de accidentale care fizic nu pot fi terminate. Ar trebui să se poată intra cu stocurile în noul amenajament. Ce este așa complicat?

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Idem

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

care punere în valoare? A rezervei de posibilitate din amenajamentul vechi? Practic, dacă de ex. conferința a II-a are loc în decembrie, 75 de zile ocolul nu poate pune în valoare sau exploata nimic din noul amenajament? Dar ce facem cu punerea în valoare care se face cu un an înainte?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

De reformulat c) - sunt permise doar extragerile masei lemnoase din partizile autorizate deja la data expirării amenajamentului silvic. Nu sunt permise alte puneri în valoare, autorizări de

partizi și licități de masă lemnoasă, ceea ce poate duce la haos având în vedere expirarea amenajamentului silvic.

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN

Articolul 67 Norme și ghiduri tehnice pentru gestionarea durabilă a pădurilor

O_A_ONG_FILIGEAN_:

Se propune introducerea unui nou alineat la articolul 67 care să prevadă: (4)'Certificarea voluntară a managementului forestier poate fi folosită ca instrument al atingerii obiectivelor de management durabil al pădurilor și de aplicare a bunelor practici stabilite de Autoritate conform alin. (3)'

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Art. 67, a - sa se completeze '... si pastrarea tipului natural -fundamental...'

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 68 Indicatorii de stare a pădurilor

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

Indicatorii de stare a pădurilor trebuie sa poată fi măsurabile prin proceduri cu mijloace tehnice omologate. Nu după părerea fiecăruia.

P_S_AS:

E mult. Corelat cu protectia padurilor, defoliere, etc, ifn, sumal,..... ar trebui sa pot avea o stare a elegajului de exemplu, in sup k nr de arbori seminceri. Coordonate gps in anumite cazuri. Pe starea actuala a padurilor se pot face politici publice ca vezi unde merge prost. Suntem praf aici. Facute publice ca in momentul in care vrem sa intervenim sa avem sustinere deja. Poate platforma gen inspectorul padurii.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 68 modificare alin (1) menținerii și îmbunătățirii principalelor caracteristici specifice fondului de producție si protecție (N.B. nu doar a celui de productie). dupa alin (3) se introduce un nou aliniat: gradului de realizare a obiectivelor legate de consolidarea rezilientei si rezistentei padurilor, stabilite pentru prevenirea efectelor hazardelor naturale;

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 69 Informarea și conștientizarea proprietarilor terenurilor din FFN

P_S_AS:

Obligarea autoritatii sa acceseze fonduri ue la fiecare perioada de programare pentru asta.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea I Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor și tratamentele silviculturale

Articolul 70 Silvicultura apropiată de natură

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Silvicultura in România a fost vreodată depărtată de natură?

P_S_AS:

Poate ghid cu preluare de la ue ca e facut

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Care este definiția "modelului silviculturii apropiate de natură" și ce presupune aceasta sintagmă?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 71 Aplicarea lucrărilor de îngrijire și conducere a arboretelor

P_S_AS:

Cele mai importante din amenajament ca ele asigura continuitatea aprovizionarii cu lemn a generatiilor viitoare si nu smecherilor in urmatarii 10 ani

P_MARASOIU_DORIN:

pentru padurile preluate in paza in baza art 16 se avizeaza taierile accidentale pentru extragerea arborilor afectati de fenomene naturale cu avizul Garzii Forestiere iar sumele obtinute dupa scaderea cheltuielilor sa fie virate in fondul de conservare(asa cum sunt specificate la suprafetele de fond forestier suspendate,)

P_S_AS_NEAG:

Suprafața arboretelor prevazuta a se parcurge cu lucrari de îngrijire în amenajament nu este Sfânta. Specialistul silvic de la ocol, în teren analizează situațiile apărute și decide unde și cata suprafața trebuie parcursa. Amenajamentul în cazul acestor lucrări de îngrijire este orientativ, prin urmare suprafața de parcurs în deceniu poate fi mai mare sau mai mica. Decizia trebuie sa fie a specialistului din teren, pentru ca la amenajare nu pot fi surprinse toate situațiile existente.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare: (3) Lucrările de îngrijire și conducere a arboretelor se realizează de către ocoale silvice autorizate conform dispozițiilor prezentei legi

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

(1) de clarificat minimală - termen prea vag

Articolul 72 Aplicarea tratamentului tăierilor rase

P_S_AS:

Pe suprafete cat mai mici.

P_S_AS_IONESCU_CONSTANTIN:

Marimea parchetelor taierilor rase de maxim 5 ha in arborete de plop ea unde este necesara pregatirea mecanica a solului in incinte indiguite si zonele dig mal. Se evita faramitarea excesiva a u.a. si se permite recoltarea integrala a posibilitatii stabilita prin amenajamente

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin 1. taierile rase trebuiesc acceptate si la salcam.

P_S_AS_NEAG:

Benzile de molid late de minim doua înălțimi de arbore se vor usca din cauza ipidelor sau vor fi doborâte de vânt. La molid tăierile rase sunt prevazute de obicei în arborete care anterior au fost destructurate de factori biotici sau a biotici. Prin urmare în astfel de situații ar trebui aplicată tăierea rase pe toată suprafața, urmata apoi de împăduriri integrale sau completări in regenerarea naturala.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare: alin 5)Tratamentul tăierilor rase pe parchete mici în parcurile naționale este interzis,

P_S_AS:

Consider că restricționarea la 3 sau 5 ha a tăierilor rase nu este benefică pentru arborete, în special pentru plopil euramerican și salcie. Aplicarea tăierilor rase să fie realizată la nivel de unitate amenajistică, suprafața maximă pe care pot fi realizată o tăiere unică fiind cea a unității amenajistice., astfel fiind împiedicată fragmentarea accentuată a fondului forestier.

P_C_EI_M_ONG:

Se contrazice cu principiul conform căruia padurea se regenerează singură

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

La (5) - de eliminat excepția, poate fi folosită la orice fel de tăiere rasă în parc național

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea II Regenerarea și reconstrucția ecologică a pădurilor

Articolul 75 Condiții de executare a regenerării pădurilor

P_S_AS:

Conducere spre arborete pluriene

P_S_AS_S_SP:

Consider ca nu este oportuna introducerea in lege a obligativitatii aprobarii garzii forestiere pentru explatarea produselor accidentale peste posibilitatea anuala. Este o masura birocratica, fara nici un fel de finalitate, care ingreuneaza activitatea atat in cazul ocoalelor cat si in cazul garzilor forestiere. Se poate in schimb introduce interzicerea autorizarii si exploatarii partizilor contractate dupa momentul aparitiei produselor accidentale care determina depasirea posibilitatii anuale.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin4, lit.d se adauga aceasta exceptie se aplica strict in cazul stejaretelor si doar in conditiile aprobarii Garzii Forestiere Nationale, care sa confirme urgenta de regenerare. Motivare: Fara adaugarea unor limite clare de aplicare, se submineaza principiul continuitatii recoltelor de lemn la nivel national. Exploatarea in avans a posibilitatii anuale trebuie limitata strict la anumite statuni in care sunt probleme cu regenerarea naturala datorita periodicitatii mari a fructificatiei.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Art.73 cu 3 - pentru bunul mers al regenerarii din specii natural - fundamentale, se poate dep[si posibilitatea anuala cu cel mult 10%, cu conditia reglarii pe total deceniu / Art.73 cu 4 cu d - doar la speciile de cvercinee

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 75 Condiții de executare a regenerării pădurilor

P_S_AS:

Regenerare cat posibil naturala. Cu penal unde nu respecta

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Introducerea aliniatului 4 cu urmatorul continut 'Se excepteaza dev la prevederile aliniatului 2 padurile proprietate privata cu suprafete mai mici de 10 ha la care se poate aplica regimul crangului gradinarit'.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

(2) La regenerarea pădurilor se aplică regimul codrului, urmărindu-se realizarea de arborete stabile de calitate superioară, precum și exercitarea cu continuitate de către acestea a funcțiilor de protecție. Stabilitatea arboretelor este mai importanta decat calitatea superioara . In contextul general, calitatea superioara se poate referi doar la componenta economica a lemnului din arborete iar prioritatea ar fi, in contextul provocarilor climatice, stabilitatea.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 75 Condiții de executare a regenerării pădurilor

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

La (1) de stabilit sanctiune pt nerealizarea regenerării după tăierea rasă/produse accidentale.

Articolul 75 Condiții de executare a regenerării pădurilor

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

la aliniatul 3 nu este necesara notificarea Garzii Forestiere similar aliniatului 2, unde dupa 3 ani administratorul are posibilitatea impaduririi cu orice specii adaptate local.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Habitatele marginale naturale au o mare valoare conservativa si trebuie tratate distinct fata de terenurile neproductive (i.e. terenurile degradate din cauze antropice) - vezi propunerile de la Art. 1. Nu trebuie permisa sub nici o forma impadurirea cu specii exotice invazive. Trebuie respectate Normele Silvice si asumarile PNRR de a nu utiliza specii invazive.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 75 Condiții de executare a regenerării pădurilor

P_S_AS:

Legea 107/2011. Trebuie introdus niste penale pentru nerespectarea conditiilor de recoltare si trasabilitate.

O_A_NED_:

• Art. 77 - Nu cuprinde precizări referitoare la Rezervațiile de semințe și Catalogul național al rezervațiilor de semințe

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 78 Asigurarea respectării obligației de regenerare a pădurilor

P_S_AS:

Nu o faci esti penal

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La fel ca la Art. 7 aș introduce și posibilitatea statului de a-și crește participațiunea în formele asociative de proprietate, în cazul în care obștea nu-și îndeplinește obligațiile legale de împădurire, pe care apoi le face statul pe cheltuiala sa. La fel și în cazul persoanelor fizice și juridice private, care-ți pot pierde dreptul de proprietate în favoarea statului, în caz că nu-și îndeplinesc aceste obligații.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Aliniatul 7 litera b nu afecteaza dreptul de proprietate??

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

prea detaliat, trebuie concentrat

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea III Protecția pădurilor

Articolul 79 Pășunatul și pastoralul în fond forestier

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Aliniatul(2), la punctul "a" ar trebui să aibă următoarea formulare: a) se desfășura numai în caz de secetă extremă. b) se desfășoară pe durată limitată; Justificare - pășunatul în pădure va deveni practică(vezi cazul terenurilor agricole cultivate, pe timpul iernii și primăverii. Odată "scăpate" în pădure, dezastrul va fi iminent.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin 8. Trebuie prevăzut un prag până la care se poate negocia. Astfel se asigură accesul sigur al celor care se ocupă de pășunat.

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui eliminat alin 2 pentru că poate crea tensiuni, nu este stabilită perioada limitată, este trecut generic situații de urgență. Cine stabilește și pe ce bază dacă se încadrează în situații de urgență?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-aprobarea și de către administrator- os de regim.

Articolul 80 Monitorizarea stării de sănătate a pădurilor

P_S_AS:

Suma pe statistica obligatorie

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 81 Combaterea bolilor și dăunătorilor pădurilor

P_S_AS:

Obligativ cu penal. A mai fost încă nimic. Se face cum vrea fiecare. Fără ajutor de stat. Doar de la UE cum face agricultura

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea IV Consolidarea rezilienței pădurilor și creșterea contribuției acestora la limitarea schimbărilor climatice

Articolul 82 Consolidarea rezilienței pădurilor și creșterea contribuției acestora la limitarea schimbărilor climatice

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

LIMBAJUL UTILIZAT ESTE UN PIC DE LEMN. ERA NECESARĂ CONTRACTAREA ANTERIOARĂ A UNOR STUDII DE SPECIALITATE PE DOMENIUL REZILIENȚEI SPECIILOR FORESTIERE LA NOILE CONDIȚII DE MEDIU, CONDIȚII CARE S-AU MODIFICAT ÎN MOD EVIDENT ÎNCEPÂND CU ANUL 1984.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIU:

Schimbările climatice vor presupune și schimbarea limitei stațiunilor forestiere de la sud către nord și de la câmpie spre golul alpin. În sud vor apărea specii xerofite sau vor trebui introduse. Acestea vor trebui introduse în studiul liceelor silvice și al facultăților de silvicultură.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Rezilianta padurilor nu se poate face doar prin NT2! Trebuie sa vizeze intregul set de norme, fiind necesare masuri integrate pentru prevenirea efectelor hazardelor naturale. Cresterea rezistentei si rezilientei arboretelor pentru prevenirea efectelor hazardelor naturale, trebuie incadrate in categoria serviciilor ecosistemice minimale.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea V Conservarea biodiversității

Articolul 83 Forme și modalități de conservare și ameliorare a biodiversității

P_S_AS:

Din planurile de management a ariilor protejate. De bagat si unesco aici

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 83 (2) e) si Art. 87 trebuie preluate prevederile din Legea arborilor remarcabili și extinse și asupra fondului forestier, cu tot cu denumire, fără introducerea unui nou termen arbore-habitat.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Prea multă "biodiversitate"! Unde este pădure, avem biodiversitate. Punct!

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Art. 83, alin (2) Aceste practici trebuie instituite pentru indeplinirea serviciilor ecosistemice minimale si vor fi integrate in setul de norme silvice. La Art. 83, alin (2) ultima litera sa modifica: 'menținerea unui nivel ridicat de diversitate a speciilor de floră și faună sălbatică inclusiv prin conservarea elementelor de biodiversitate existente la nivel de arboret'.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

La 2) de completat: j) identificarea și protecția strictă a tuturor pădurilor virgine, cvasivirgine, seculare cu valoare ridicată de conservare și altor ecosisteme forestiere valoroase

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

Ar trebui definite notiunile de 'arbori- habitat,constituirea de insule de imbatranire ca arborete sau parti de arborete,etc.'Am preluat procedura gresita de lucru din cadrul Comisiei Europene care la fel a procedat cu acele procente si notiuni in elaborarea de directive,intai dam directive si apoi definim notiunile. Trebuie elaborat definițiile termenilor de specialitate si apoi inclusi acesti termeni in legislatie.

Articolul 84 Norme și ghiduri tehnice pentru conservarea și ameliorarea biodiversității

P_S_AS:

Autoritatea pt biodiv in cooperare cu autoritatea silvicultura

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

CONT ART. 83, alin (2) se introduce o noua litera: ocrotire ecosisteme rare amenintate periclitare Definirea conceptului de 'elemente de biodiversitate' aplicabil in afara rețelei de arii protejate, va fi definit prin normele silvice si ghidurile de bune practici.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 85 Stimularea conservării biodiversității

P_S_AS:

Autoritatea pentru biodiversitate e aici competenta. Sa faca si sa se scrie ca tre sa faca

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(1) Proprietarii terenurilor din FFN care își asumă angajamente voluntare de mediu prin care aplică măsuri de conservare a biodiversității, suplimentare celor prevăzute în normele tehnice din silvicultură, beneficiază de stimulente financiare. MERITA TOATA STIMA MAJORITĂȚII POPULAȚIEI, ÎNSEAMNĂ CA SUNT PASIONATI, DEDICATI, DAR FARA STIMULENTE FINANCIARE IN ACEST CAZ.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_A_NED_:

• Art 85 alin 3 - Ce înseamnă "pragurile minime opozabile tuturor pădurilor" (definiție) ?

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 86 Monitorizarea conservării și ameliorării biodiversității

P_S_AS:

Biodiv plus silv.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Trebuie dezvoltati indicatori de stare fundamentați științific și reglementați prin ghiduri de bune practici, inclusiv pentru cei cu caracter voluntar în conformitate cu art. 67 alin. (3).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 87 Ecosisteme forestiere și arbori cu valoare ridicată de conservare

P_S_AS:

Nu stiu ce arbore are valoare ridicata de conservare. Trebuie nominalizate clar aceste situatii si facut legatura intre ghidul ue cu cele virgine si cvasivirgine de la noi

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La Art. 83 (2) e) si Art. 87 trebuie preluate prevederile din Legea arborilor remarcabili și extinse și asupra fondului forestier, cu tot cu denumire, fără introducerea unui nou termen arbore-habitat.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Prevederile alin (1) si alin (2) amesteca concepte recunoscute international (i.e. VRC) aplicate de peste 20 de ani in RO cu masuri de bune practici pentru conservarea in-situ a arboretelor stabilite la art. 83. Sunt omise din conceptul de Valori Ridicate de Conservare ecosistemele rare, amenintate, periclitare si zone de concentrare critica.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

La 1) h) - pădurile seculare cu valoare ridicată de conservare și alte ecosisteme forestiere valoroase, rare

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.2) trebuie definit ce inseamna arbori-habitat,etc.

Articolul 88 Catalogul național al ecosistemelor forestiere strict protejate

P_S_AS:

Gogomanie

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

*CONT ART 87 'Vegetatia forestiera ripariana' si 'Raristile' nu sunt definite. Preverabil sa fie inlocuite cu 'habitate marginale naturale de mare valoare conservativa' (vezi inclusiv amendamentele de la Art. 1). In corelare cu prevederile art. 88, alin. (4), reiteram aici propunerile WWF cu privire la identificarea zonelor de protectie stricta 10%
<https://cdn.wwf.ro/uploads/2023/01/18140708/Zone-de-protectie-stricta-obiectiv-10-abordare-strategica-criterii-de-identificare.pdf>*

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 89 Reguli de conservare a biodiversității în regenerări

P_S_AS:

Nu. Sunt reguli de regenerare care ajuta la pastrarea biodiversitatii in viitor....se planteaza mai multe specii.....se promoveaza pluriem....etc

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

(1)Nu ne putem limita doar la diversitatea genetica, avem si a provenienței locale și a compoziției specifice zonei în care se regăsește suprafața de regenerare. 4. Asigurarea unor perioade de restricții în zona de regenerare.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 90 Constituirea de noi arii naturale protejate

P_S_AS:

Maxim 10% din ffn

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

La constituirea de noi arii naturale protejate să fie consultați și proprietari terenurilor agricole și cele cu vegetație forestieră .

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

ART 90-de ce nu ar intreba și administratorul? au apărut peste noapte tot felul de rezervații care protejeaza aiurea (popândău, vidra in instalații piscicole, etc)

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Nu este necesară o prevedere care doar repetă principiul legalității.

P_S_AS_NEAG:

Constituirea de noi arii naturale protejate sa se facă doar cu acordul proprietarului și printr-o justa despăgubire.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_E_P_C_CS_M_DS_M_DM_TUDOR_TODORAN_BOGDAN_IOAN:

Art. 90 se modifica si va avea urmatorul cuprins: 'Constituirea de noi arii naturale protejate pe terenurile din FFN se realizează potrivit legislației specifice în vigoare, cu avizul prealabil al Autorității si cu avizul prealabil al comunitatilor locale.'

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare. Propun mărirea zonelor ariilor protejate la 30% din FFN

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Articolul 91 Asigurarea conservării și ameliorării biodiversității pădurilor

P_S_AS:

Prost. Este asigurarea continuitatii si ameliorarea padurilor. Nu pun o padure intr o conserva si aia e.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Susținem varianta propusă prin art. 91 și eliminarea art. 63-64 care prezintă o varietate diferită.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Poate fi eliminat acest art. Sunt explicite cele de inainte.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.4) Nu numai amenajamentele silvice ci si suprafetele care nu au amenajamente silvice, si fac dovada proprietatii.

Articolul 92 Comunitățile dependente critic de pădure

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Între comunitățile dependente critic de pădure aș include și comunitățile urbane mari, fiindcă pădurile urbane și periurbane au un rol critic în ceea ce privește sănătatea și calitatea vieții comunităților urbane. Și aș defini distinct pădurile urbane și periurbane, ca cele de pe o rază variabilă în funcție de populația comunității. Aceste păduri trebuie să aibă roluri preponderent social și de mediu.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Este necesara o metodologie foarte clara privind stabilirea comunitatilor dependente critic de padure si modul in care acestea au acces la resurse.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 92 Definierea comunitatilor dependente de padure nu este acoperitoare pentru cea mai mare parte a situatiilor intalnite in realitate. Prevederile ignora directiile strategice de actiune instituite prin SNP30, care promoveaza facilitarea accesului comunitatilor la resursele padurii de care depind.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

Articolul 93 Transferul obligațiilor de conservare a biodiversității

P_S_AS:

Nu e nici un transfer. Statul vrea asta prin strategia biodiv ue sa faca ei conservarea biodiv. Nu trebuie un sistem silvic ca atare sa conserve promisiuni facute de alt sistem. Daca vor sa conserve putem ajuta ca avem specialisti. Suntem plini de astia. Sa vedem cu ce vin ei

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 92 Atragem atentia ca un risc semnificativ este chiar limitarea accesului la resurse a comunitatilor dependente de padure prin actualele proceduri de valorificare a lemnului. Reiteram si cu aceasta ocazie propunerile WWF legat de comunitatile dependente de padure. <https://wwf.ro/paduri/ce-facem-cu-comunitatile-dependente-de-padure/>

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

-

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea VI Paza FFN

Articolul 94 Reguli de organizare și executare a pazei

P_S_AS:

Prin derogare de la prevederile art. 25, proprietarul poate asigura serviciile de pază prin structuri specializate de pază conform reglementărilor specifice în domeniu privind paza bunurilor, fără rezilierea contractului de prestare de servicii minimale încheiat cu ocolul. Clarificare: daca contractul de prestare de servicii minimale include și paza, se suprapun 2 entitati pe aceleași atribuții de paza și nu este clar cine poarta rapsunderea privind integritatea fondului forest

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Proprietarii cu paduri>30ha au tariful de paza calculat dupa $Vss = [(Smbe \times 12/Smc) + Ca \times 12/Smc] \times 145\%$ din L197/2020 (viciata), marita cu cca 55% fata de L175/2017, din cauza a doua adrese cu nr.R6546/19.03.2021 (Gelu PUIU) si nr.R9492/22.04.2021 de la M.M.A.P. Subventia obtinuta de ocoalele silvice (de stat si de regim) se refera la paza si administrara padurilor < 30ha. Unii dintre noi avem doar paza!!!

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

La pază mi se pare prea detaliat pt. Codul Silvic. Se poate face prin lege/HG.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 se prevede ca proprietarul poate opta pentru paza padurii cu firme specializate fara a rezilia contractul de servicii silvice minimale care are ca principala obligatie asigurarea pazei (non sens). Consideram ca la art 6 unitatile de politie si jandarmerie trebuie sa asigure sprijin de specialitate nu doar in organizarea pazei padurilor ci si in executarea acesteia.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Nu cred ca este locul lor in Codul silvic.

P_S_AS_NEAG:

Ce înseamnă că politia și jandarmeria asigura sprijin pentru paza pădurii? Aceasta prevedere este și în vechiul cod silvic. Atât timp cât politia și jandarmeria nu au nicio răspundere vor mima acest sprijin. Ar trebui sa fie sancționați material și disciplinar pentru neacordarea sau tratarea cu indiferenta a sprijinului pentru asigurarea pazei padurii.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Domnilor si doamnelor, ce faceti aici. Regulament de paza in cod?! Nu trebuie asa ceva, decat principii. E de domeniul legislatiei subsecvente!

O_A_NED_:

Art. 94. Reguli de organizare și executare a pazei - Propunem reformularea: (1) Scopul pazei îl constituie preîntâmpinarea, descurajarea, combaterea actelor păgubitoare pentru integritatea FFN și a obiectivelor, bunurilor și produselor acestuia. (2) Paza FFN se face cu personal silvic autorizat pentru port-armă iar organizarea activității de pază se face pe cantoane, districte și ocoale silvice. (3) Regulamentul privind paza FFN se aprobă prin hotărâre a Guvernului, la propunere Autorității.

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Cine va suporta cheltuielile cu organizarea serviciului de paza in cazul ocoalelor de regim? Dar a intocmirii planului de securitate?

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.5) -ELIMINAT.

Articolul 95 Obligațiile generale ale personalului silvic cu atribuții de pază**P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:**

Pana in 2021 tariful de paza se calcula in functie de procentul proprietatii din canton aplicat salariului padurarului. Cand valoarea subventiei a crescut prin L197/2020 (viciata), s-a dorit ca si proprietarii cu paduri >30ha sa fie 'inregimentati' abuziv. Normal cu cat suprafata este mai mare, cu atat se plateste mai putin!

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_A_NED_ILE_CATALIN_ADRIAN:

Sunt foarte incantat pentru ca atribuțiile de paza a personalului silvic a fost introdus in NCS, si nu intr-un regulament cum a fost pana acum. In Decizia 405/2016 a CCR a fost motivat acest fapt.

O_A_NED_:

Se vor detalia în Regulamentul de pază a FFN

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin d) concursul trebuie sa-l dea organele de urmarire penala si organele de politie si nu invers.

Articolul 96 Obligațiile specifice ale personalului silvic cu atribuții de pază**P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:**

La punctul j de inlocuit 'participa la' cu 'stabileste'. La punctul K de completat cu 'si ia masuri pentru identificarea autorilor si recuperarea pagubelor'.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 96 Pentru a putea lua măsuri de prevenire și combatere a depozitării de deșeuri de orice tip pe terenurile cu destinație forestieră și în albiile cursurilor de apă din raza de competență, personalul silvic trebuie sa poata sanctiona depozitarea deseurilor in FFN (N.B. trebuie instituit acest drept).

P_S_AS_NEAG:

Personalul silvic care are atribuții de paza nu ar trebui sa mai aibă și alte atribuții. Sunteți absurzi. Tratați paza pădurii ca și paza unui magazin. Cum poți sa răspunzi de paza a mii, zeci de mii de hectare de pădure, cu toate mijloacele tehnice. Lemnul se duce pe drumuri comunale, județene, naționale. Politia unde este? Doarme? Personalul silvic nu ar mai trebui sa accepte toată aceasta demagogie referitoare la paza pădurii.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Se vor detalia în Regulamentul de pază a FFN

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

Aceste obligatii nu le au nici institutiile de forta precum Politia Romana, Jandarmeria care sunt platite din bugetul de stat. Cine plateste aceste cheltuieli? De revizuit intreg articolul. Cel prezentat nu se poate regasi intr-un cod silvic,ci eventual intr-un regulament de paza.

Articolul 97 Obligatiile șefului formației/serviciului de pază

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 4 consideram cu sintagma 'conducatorul structurii de administrare' trebuie inlocuita cu 'structurile de administrare' deoarece activitatea sefului formatiei de paza din cadrul Romsilva trebuie sa fie verificata si de salariatii ai acesteia sau ai structurilor teritoriale ale acesteia si nu doar de directorul general. Acest tip de verificare ar trebui extins la tot personalul cu atributii de paza din cadrul Romsilva.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 96 Avand in vedere nivelul fragmentarii administrative a FFN, daca personalul silvic are posibilitatea sa controleze circulatia materialului lemnos DOAR în fondul forestier pentru care asigură paza, consideram ca este o masura limitativa ce poate zadarnici eforturile de paza a personalului silvic.

P_S_AS_NEAG:

Cred ca în curând nu veți mai vedea silvicultori care sa facă paza pădurii, sau poate inconștienții. Vedeti silvicultorii care fac paza în pădure, ca pe niște slugi.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Se vor detalia în Regulamentul de pază a FFN

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De revizuit intreg articolul. Cel prezentat nu se poate regasi intr-un cod silvic,ci eventual intr-un regulament de paza.

Articolul 98 Răspunderea personalului cu atribuții de pază

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

11) Achitarea sumelor prevăzute la alin. (9) și la alin. (10) care, potrivit legii, revin proprietarilor /deținătorilor cu orice titlu de fond forestier, se face de ocolul silvic în maximum 30 de zile de la data recuperării acestora.

P_S_AS:

La privati sa se propuna metodologie ca ocolul sa plateasca despagubiri cand nu si au indeplinit obligatiile

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

La aliniatul 5, consider ca personalul silvic cu atribuțiuni de paza este suficient sa anunțe ocolul în 24 de ore, urmând ca acesta sa sesizeze cel mai apropiat post de politie..... Aliniatul 6 rugam o formulare mai expicita, întrucât nu se înțelege sensul acestuia....

P_S_AS:

Cum se realizeaza sesizarea către unitățile de poliție sau jandarmerie cele mai apropiate de catre personalul silvic cu atributii de paza (scris, apel la numarul unic de urgenta 112 ???).

P_MARASOIU_DORIN:

calitatea asimilata functiei publice face referire doar in cazul activitatilor de paza. Trebuie foarte clar specificat pentru ca se interpreteaza in multe alte cazuri.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La alin1 in cazul padurilor private cu servicii silvice raspunderea patrimoniala va fi in sarcina personalului silvic cu atributii de paza din acea zona, indiferent de diligentele acestuia de a semnala in 24 de ore fapta. La aliniatul 5 personalul cu atributii de paza trebuie sa actioneze institutional nu in nume propriu. La alin 7 in caz contestare act control de fond avand in vedere

ca acesta este titlu executoriu (act administrativ) instanta care il va judeca este de contencios administrativ.

P_S_AS_NEAG:

Cum demonstrați ca personalul silvic care a depus acea sesizare în 24 de ore nu și-a îndeplinit toate atribuțiile de serviciu? Este o prevedere ambigua.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Se vor detalia în Regulamentul de pază a FFN Alin (11) Achitarea sumelor prevăzute la alin. (9) și la alin. (10) care, potrivit legii, revin proprietarilor /deținătorilor cu orice titlu de fond forestier, se face de ocolul silvic în maximum 30 de zile de la data aprobării actului de control. Ce se întâmplă dacă actul de control este contestat iar în urma expertizelor nu se confirmă suma menționată în actul de control?

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

S-a facut o analiza a pietei cu firmele de paza care isi vor asuma clauze de angajare a raspunderii civile? -alin3) ELIMINAT. Notiunea de raspundere patrimoniala a personalului silvic de eliminat. Sunt cei de la Politie si Parchete care stabilesc, sau care ar trebui sa stabileasca vinovatii, si raspunderea. -alin.11 ELIMINAT

Articolul 99 Utilizarea instrumentelor și tehnologiilor moderne de monitorizare în activitatea de control

P_S_AS:

sistemele de monitorizare video cu arhivare de minim 30 de zile care se finanteaza din fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinatie silvica

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Daca prevederile Art. 99, alin (1) sunt IMPERATIVE, atunci trebuie prezentate conditiile minime! (e.g. obligatoriu pe drumurile forestiere /publice ce deservesc zonele de risc identificate). Referitor la prevederile Art. 99, alin (3), posibilitatile tehnice vor exista daca se doresc a fi dezvoltate (investitiile din PNRR sunt o oportunitate in acest sens).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Se vor detalia în Regulamentul de pază a FFN

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

La alin 2 ar trebui adaugat pe langa administratorii de fond forestier si prestatorii de servicii silvice (ocoalele de regim) deoarece organele de cercetare nu tin cont de aceste inregistrari daca nu se specifica clar in lege.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

Autoritatea va suporta cheltuielie privind achizitionarea acestor instrumente si tehnologii, precum si celelalte echipamente cerute de autoritate in mod obligatoriu(telefoane, tablete, uniforme,armament,etc.)

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea VII Prevenirea și stingerea incendiilor

Articolul 100 Obligații referitoare la prevenirea și stingerea incendiilor

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

De prevazut sanctionarea persoanelor fizice care nu anunta un incendiu.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

In Codul silvic?

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea VIII Exploatarea lemnului

Articolul 101 Definiția exploatării lemnului

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 de scos sintagma 'și de necesitățile altor sectoare economice'.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

Articolul 102 Impactul exploatării lemnului

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

De stabilit modul de cuantificare a indicatorului de eligibilitate în cazul operatorilor economici. Nu este suficient ca zierul tehnic?

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Cum/cine stabilește?

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

P_S_AS:

Trebuie definite criterii obiective, clare, transparente eventual prin legislație ulterioară. În caz contrar acest deziderat devine un instrument de favorizarea a unor operatori economici în detrimentul altora.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De eliminat.

Articolul 103 Autorizația de exploatare

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Nu sunt de acord ca marcarile și autorizația pentru exploatare în vegetație din afara FFN să poată fi făcută de personal angajat al uat urilor. Se vor crea numeroase litigii, greu de rezolvat. Se va pierde încă o sursă de finanțare pentru sector și așa subfinanțat!

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Prelungirea autorizației de exploatare cu cât este nevoie pentru extragerea masei lemnoase și vânzarea ei. De ce să fiu obligat să vând lemnul într-o anumită perioadă de timp. Poate rămâne lemn în pădure neexploatat și vândut, (nu te încadrezi în termen, piață, vremea etc)

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Eliberarea autorizațiilor de exploatare de un angajat al u.a.t. îl transformă în administrator fără a avea contract cu un ocol silvic autorizat.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

În Codul silvic?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

La art. 103 se introduce ca prim aliniat: 'Exploatarea masei lemnoase se face pe baza autorizațiilor de exploatare, eliberate de șeful ocolului silvic, care cuprind obligații referitoare la condițiile din punctul de vedere al protecției mediului pentru desfășurarea activității și măsurile pentru monitorizarea acestora' Motivare: fără a preciza în codul silvic detaliile legate de condițiile de mediu, acestea nu vor putea fi ulterior implementate în mod eficient.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

La aliniatul (3) cred că ar trebui specificat faptul că, atât timp cât răspunde de tăierile fără drept de pe suprafața parchetului pe perioada exploatării parchetului, ce se întâmplă în perioadele în care autorizația de exploatare este suspendată datorită fenomenelor de forță majoră, respectiv cine răspunde în această perioadă de eventualele prejudicii ce se produc pe aceste suprafețe.

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

P_S_AS:

(3) Titularii autorizațiilor de exploatare răspund pe toată durata exploatării pentru prejudiciile produse în cuprinsul parchetului și drumurilor auto forestiere pe care circulă. trebuie sa raspunda si pentru prejudiciile produse in cuprinsul parchetului si in suprafețele limitrofe, cailor de scos apropiat din afara parchetului

Articolul 104 Marcarea arborilor

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Alin 2 litera a.....consideram inaplicabila! Cum vom mai identifica tăierile ilegale din afara FFN?

O_E_AE:

*- alin (2) litera (a) - consideram ca neutilizarea dispozitivelor de marcat in vegetatia din afara FFN, nu este in regula, deoarece nu mai exista control cu privire la ce arbori au fost inventariati;
- alin (2) litera (b) - sa fie incluse si lucrarile de ingrijire-raritari, cu diametrul la baza de pana la 18 cm;
- alin (2) litera (d) - sa fie incluse (optional) si taierile definitive/racordare.*

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

(7) Pentru marcarea arborilor în vederea valorificării pot fi utilizate și alte sisteme de marcare bazate pe tehnologii moderne aprobate de autoritate, PE SUPRAFEȚE EXPERIMENTALE DE F.F.SAU CHIAR PE ANUMITE OCOALE SILVICE SUB SUPRAVEGHEREA AUTORITĂȚII.

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Obligarea Ocolului silvic sa inceapa marcarea arborilor in maxim 30 zile de la inregistrarea cererii de marcare a arborilor. Se poate face abuz altfel, sau poti fi santajat ! Daca nu exploatezi masa lemnoasa din ce platesti paza si alte lucrari?

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 litera b de inlocuit sintagma 'prevazute in amenajamentele silvice' cu 'conform normelor tehnice' deoarece evolutia arboretelor poate fi diferita si neexecutarea curatirilor la timp poate deprecia ireversibil arboretul. La aliniatul 2 litera d de introdus si 'la parchete la care recoltarea masei lemnoase se face integral (racordari, produse extraordinare etc).

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

In Codul silvic?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 104. Este nevoie de o schimbare radicala a sistemului de combatere a recoltarilor ilegale. Se impune eliminarea conflictelor de interese sistemice si transformarea sistemului actual de control bazat pe „marcarea” și paza arborilor în pădure, într-unul axat pe controlul volumelor materialelor lemnoase ce ies din pădure.

P_S_AS_NEAG:

Ciocanul de marcat cu amprenta rotunda nu ar trebui utilizat nici în cazul ultimelor tăieri care promovează regenerarea naturala(SD, PR).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Alin (2) lit d) sa fie tăieri definitive delimitate cu ciocan patrat

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Completare necesara alineatul 2) litera e): e) suprafețe de fond forestier afectate de doborâturi masive de vânt în care accesul la baza arborilor nu este posibil înaintea lucrărilor de exploatare a masei lemnoase

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

P_A_NED_ILE_CATALIN_ADRIAN:

Apreciez alin. (7) și sper la o schimbare în bine în acest sens.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

Nu este de cod silvic. De eliminat. Se poate reglementa eventual printr-un ordin de ministru, sau alta norma.

Articolul 105 Atestarea agenților economici care efectuează exploatarea lemnului

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Al 3 lit a- includem și curătirile întârziate unde putem avea arbori cu diametre considerabile și volume mari în apv?

O_E_AP:

Exploatarea masei lemnoase se face doar de operatori economici atestați de către comisia de atestare, care funcționează în cadrul asociației patronale și profesionale din domeniul forestier recunoscută la nivel național. (Nota: comisia funcționează în această formă de 28 de ani. Forma propusă prin NCS este neclară și va crea probleme de aplicare).

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Mentineră Regulamentului de atestare a operatorilor economici privind exploatarea masei lemnoase.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 104 A se vede propunerile tehnice detaliate sub forma de amendamente transmise de WWF România în cadrul primei runde de consultări. Dacă nu se dorește nicidecum renunțarea la marcarea arborilor ca principal mecanism de pază și control, ar trebui să poată fi macare exceptate după caz și rariturile, cu impunerea unui prag dimensional rezonabil (e.g. diametru mediu ... cm).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

La excepțiile privind cazurile în care exploatarea poate fi efectuată și fără atestare, cred că ar fi necesar să fie trecute și excepția privind toate cazurile în care se exploatează vegetație forestieră în afara fondului forestier național, indiferent de cantitatea recoltată și nu doar din plantațiile de specii repede crescătoare înființate pe terenuri cu destinație agricolă.

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme de aplicare

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De eliminat.

Articolul 106 Riscurile privind prejudiciile

P_S_AS_S_SP:

Măsura abuzivă care vine să complice mult modul de urmărire a exploatarei masei lemnoase. Prejudiciile se pot ivi zilnic, pe toată perioada de exploatare a unei partizi. A nu se confunda cu tăierile ilegale care au altă modalitate de abordare - sesizare organe cercetare. Pentru prejudiciile, care sunt la fața locului și se poate identifica modalitatea prin care au fost produse, nu este necesară această măsură.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La alineatul 3 prin comparație cu capitolul infracțiuni se deduce că semnalarea prejudiciilor inevitabile între 48 de ore și 5 zile este contravenție silvică fiind necesară actualizarea Legii 171. În caz de acord de amabilizat cele două secțiuni. La alineatul 2 în cazul prestațiilor de servicii de exploatare cautiunea de 5% din valoarea prestației este insuficientă și ar trebui reținut minim 10%.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Idem

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Nu sntem de acord cu alineatul 1), prejudiciile de exploatare pot constitui impact de mediu sever în anumite cazuri și implicit au impact asupra pădurii

P_C_EI_M_ONG:

De regula după exploatare nu se penalizează ce prejudiciază aceste firme de extragere a masei lemnoase.

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

La alin 2 sa se adauge si prestatorului de servicii, pe langa proprietar/administrator

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-ALIN.2)-acoperirea riscurilor de prejudicii sa se faca din garantia contractuala. Sa se elimine cautiunea.

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea IX Proveniența și circulația lemnului

Articolul 107 Platforme primare și accesul la parchete

O_E_AE:

- alin (3) - asigurarea accesului la parchetele constituite in fondul forestier proprietate publica, sa fie in sarcina vanzatorului.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

De completat Art 107 (2) Colectarea materialului lemnos prin traversarea terenurilor (și depozitarea acestuia pe terenuri) aparținând altor proprietari se face (cu acordul scris și) plata servituții de trecere și, după caz, a despăgubirilor stabilite prin înțelegerea părților.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 de scos sintagma 'din proprietatea publica' pentru cazurile de masa lemnoasa provenita din contracte de administrare valorificata prin licitatii publice.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Idem

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Mai mulți inspectori de la Garda Forestieră pt a verifica transportul, exploatarea, curățirea după aceste acțiuni.

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

nu-si are rostul

O_A_NED_:

Articolul 107. Platforme primare și accesul la parchete Este necesară reformularea - (1) Pentru exploatarea lemnului, în șantierele de exploatare, se construiesc instalații temporare și se amenajează platforme primare în conformitate cu Instrucțiunile privind termenele, modalitățile și perioadele de colectare, scoatere și transport al materialului lemnos aprobate prin ordin al conducătorului Autorității.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin3)- doar la proprietatea publica a statului.

Articolul 108 Proveniența lemnului

O_A_ONG_FILIGEAN_:

Locația geografică este clar definită în EU Deforestation-free Regulation și definiția ar trebui inclusă aici pentru a clarifica ce înseamnă proveniența lemnului.

O_E_AE:

- aliniatul (1) - de clarificat declarația privind diligența necesară

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Articolul 108. Proveniența lemnului (1) Proveniența legală a lemnului, înțelesă ca limite geografice legal autorizate, se certifică prin avizul de însoțire a materialelor lemnoase care se înscrie în sistemul informatic integrat, localizarea geografică fiind preluată din APV. (2) Obligațiile operatorului și comercianților privind verificarea trasabilității legale lemnului se reglementează prin hotărâre a Guvernului privind controlul circulației masei lemnoase.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Ce facem cu masa lemnoasă din depozite?? Care este proveniența acestuia la expediție?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Proveniența materialelor lemnoase ar trebui să fie definită ca: sursa localizată de unde acestea au fost obținute în mod legal. Sursa se identifică cel puțin prin: (a) parchetele autorizate și predate spre exploatare, constituite în fondul forestier național sau în veg forestieră de pe terenuri din afara acestuia, după caz (b) depozite, centre de sortare și prelucrare a materialelor lemnoase, după caz

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme metodologice privind organizarea și exercitarea acestor acțiuni

Articolul 109 Transportul materialelor lemnoase**O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:**

Art. 109 A se vede propunerile tehnice detaliate sub forma de amendamente transmise de WWF România în cadrul primei runde de consultări.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme metodologice privind organizarea și exercitarea acestor acțiuni

Articolul 110 Reținerea materialelor lemnoase în vederea confiscării**O_E_AE:**

- aliniatul (1) - cum se stabilește proveniența legală în cazul materialului lemnos livrat din depozite?

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 care sunt persoanele atestate să facă punerea pe piață? În cazul în care agentul constatat dispune reținerea în vederea verificării provenienței și transportul la cel mai apropiat custode, iar în termenul stabilit persoana fizică sau juridică justifică proveniența masei lemnoase, în sarcina cui sunt cheltuielile ocazionate de reținere, transport, custodie?

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

În Codul silvic?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART108 (c) piețele, târgurile, oboarele și altele asemenea, autorizate pentru comercializarea materialelor lemnoase, după caz (d) statele membre ale Uniunii Europene, după caz (e) statele din afara Uniunii Europene, după caz (f) denumirea și adresa furnizorului (g) tipul de material lemnos și după caz, codul din nomenclatura vamală

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme metodologice privind organizarea și exercitarea acestor acțiuni

O_A_NED_:

(2) La predarea în custodie, măsurarea, identificarea speciei și a sortimentelor se face de către o persoană atestată să facă punerea pe piață. Ce presupune atestarea pentru a face punerea pe piață?

P_S_AS:

Art. 110 alin. 6 Dacă lemnul reținut a fost valorificat conform prevederilor Art. 110 (5) atunci se restituie contravaloarea ținând cont și de Art. 110 alin (8) (după reținerea cheltuielilor de către cel care a realizat valorificarea acestuia) beneficiarul neavând dreptul să emita alte pretenții.

Articolul 111 Obligativitatea și corectitudinea documentelor de însoțire a lemnului

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Idem

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Din păcate prevederile actuale nu adresează sub nici o formă modul actual de operare (i.e. fraudarea declarației privind cantitățile sau sortimentele de lemn). Trebuie introdus /definit conceptul de "recoltare ilegală" pentru care este interzisă introducerea pe piață; Trebuie redefinit conceptul de "proveniența materialelor lemnoase"; Trebuie redefinite "materialele lemnoase" (vezi propuneri elaborate pentru întrebarea SIII18); Prevederile Secțiunii IX nu sunt armonizate cu cerințele Reg. (UE)

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme metodologice privind organizarea și exercitarea acestor acțiuni

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea X Produse ale pădurii

Articolul 112 Norme tehnice privind proveniența și circulația lemnului

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Idem

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART108 (h) denumirea comună a speciilor de arbori pentru fiecare tip de material lemnos (i) cantitatea exprimată în volum, masă sau număr de unități ce rezultă din declarația la intrarea în piață; (j) sigiliul electronic/amprenta grafică a transportului stabilită prin norme.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Prea puține norme metodologice privind organizarea și exercitarea acestor acțiuni

Articolul 113 Produsele pădurii

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

De considerat ca produse ale pădurii și 'serviciile ecosistemice' și includerea lor în articol.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_C_EI_M_ONG:

Produsele pădurii să fie extrase și exploatare într-o proporție mai mică de 10%, pt a rămâne și animalelor

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea XI Introducerea pe piață a lemnului

Articolul 114 Reglementări privind produsele nelemnoase ale pădurii

P_G_IP:

Nu a mai fost reglementată recoltarea acestora - infractiune/ contravenție.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Art. 114 (3) c) Aș lăsa aici și unele produse, pt. recoltare necomercială fără acord de la proprietar, anume plantele medicinale, ciupercile și fructele de pădure recoltate pt. uz casnic.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Interzicerea recoltării cu scopul comercializării ptr persoanele fizice?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 114 Este interzisă cesionarea dreptului de recoltare a produselor accesorii pentru padurile proprietate publica, care ofera resurse forestiere de baza pentru comunitatilor locale dependente de padure. Se acorda acces gratuit pentru consum propriu al comunitatilor dependente pentru produsele accesorii ale pădurii (ciuperci, fructe de padure) cu respectarea condițiilor legale de recoltare.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

2) Produsele nelemnoase ce fac obiectul actelor de comerț se recoltează cu acordul proprietarului sau administratorului, în conformitate cu normele tehnice aprobate prin ordin al Autorității.

Articolul 115 Introducerea pe piață a lemnului

O_E_AE:

- aliniatul (5) - persoanele care masoara lemnul la prima punere pe piata sa fie atestate pentru masurarea lemnului (sa indeplineasca un minim de cunostinte de specialitate). Modul de atestare, de suspendare sau de ridicare a atestatului pentru persoanele care masoara lemnul la prima punere pe piata sa fie stabilit intr-o reglementare a autoritatii.

P_S_AS_S_SP:

Trebuie specificata si o modalitate de masurare pe grupe de specii (rasinoase, diverse tari, diverse moi, in special pentru lemnul subtire care se cubeaza si livreaza prin cubaj tehnic, dar nu numai). Actualele prevederi legislative cu specificarea volumului pe specie vine sa ingreuneze mult activitatea si nu are legatura cu practica silvica curenta , unde materialul lemnos (subtire, foc, dar si gater din div. sp.) este scos din padure in platforme primare mici unde nu se poate sorta pe specii.

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(3) La punctul de introducere pe piață, la prima încărcare în vederea transportului, se realizează o evaluare a volumului lemnului, prin metode care să asigure o precizie suficientă din punct de vedere al urmării trasabilității masei lemnoase. Relațiile comerciale se bazează pe recepții cantitative și calitative pe bază de măsurători în unități de măsură agreeate de către părți.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Art. 115 Trebuie introdusă obligativitatea măsurării lemnului la prima punere pe piață anume a celui care pleacă din platforme și depozite. Asta trebuie să înlocuiască estimarea pe picior din APV și vânzarea de cantități estimate.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Aliniatul 4 va crea confuzie in principal in randul agentilor constatori altii decat personalul silvic. La aliniatul 4 ar trebui mentionate expres metodele, echipamentele si instrumentele de masura verificate metrologic utilizate la punerea pe piata. Coroborat ca aliniatul 5 se merge in directia cantaririi masei lemnoase care este practic imposibila la prima incarcare in platforma

primara. Utilizarea de coeficienti de transformare locali si sezonieri face loc la interpretari proprii fiecaruia.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

A se vedea propunerile WWFla prima consultare. Estimarea cantitativă și calitativă a produselor lemnoase se face prin acte de evaluare întocmite de OS, conform unor ghiduri tehnice Estimarea, este un document suport estimativ pt exploatare și valorificare lemnului, si nu la facturare; Plățile se fac la deviz final /recepție ca baza declaratiei de introducere in piata,facturare, documente de transport Vezi propunerile WWF amprenta digitala

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

Sunt necesare reformulări concise conform prevederilor Lg. 24/2000 privind tehnica legislativă la alin (2) , (3), (4), (7) și (8). Termeni ca "punct de punere pe piață", "punctul de introducere pe piață", "prelucrare superficială a lemnului" trebuiesc definiți în mod clar.

Articolul 116 Reguli de valorificare a lemnului

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Articolul 116. Reguli de valorificare a lemnului.. Creșterea recoltei de lemn din pădurile României într-un mod sustenabil. Silvicultura inteligentă pentru mediu. Creșterea recoltei sustenabile de lemn din pădurile României se va urmări prin: Realizarea lucrărilor de îngrijire a pădurii. Recoltarea integrală a posibilității stabilită de amenajamentele silvice. (2) Valorificarea lemnului de pe terenurile din FFN proprietate publică se face în conformitate cu regulamentul

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Art. 116, alin (1) Valorificarea masei lemnoase din fondul forestier proprietate publică este obligatie de serviciu public (conform definitiei OUG 109/ Guvernanta corporativa), si se realizeaza potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Guvernului. În elaborarea acestui regulament se au în vedere următoarele principii: (vezi propunerile de mai jos).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-ailn.1) FFN proprietate publica a statului. -unitatile administrativ teritoriale isi vor face regulamente proprii.

Articolul 117 Sprijinirea comunităților dependente de pădure

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(2) Valorificarea lemnului de pe terenurile din FFN proprietate publică se face în conformitate cu regulamentul de valorificare aprobat prin hotărâre de Guvern și se realizează ținând cont de următoarele: a) valorificarea superioară a masei lemnoase; b) sprijinirea dezvoltării rurale prin prelucrarea locală a masei lemnoase; c) prioritatea alocării resurselor de materiale lemnoase din pădurile proprietate publică, necesare încălzirii locuințelor; d) asigurarea condițiilor concurențiale .

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 de inlocuit cuvantul 'pot' cu 'trebuie'.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Motivare: Respectarea Directiilor Strategice de Actiune instituite prin SNP30. De asemenea este absolut necesar de adus aceste completari mai ales in contextul legii privind guvernanta corporative si avand in vedere ca prin PNRR urmeaza sa de redefinească rațiunea deținerii de către stat sau de către unitățile administrativ-teritoriale a întreprinderilor publice de la nivel central si local. Societatea are asteptari din partea administratorilor de paduri proprietate publica de a presta obligatii

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 118 Limitarea volumului de masă lemnoasă achiziționată

P_S_AS:

Prostie

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Din pacate sprijinirea acestor comunitati se rezuma doar la consultarea lor in situatia impunerii unor restrictii, NU si pentru facilitarea accesului la resurselor de care depind; (vezi inclusiv propunerile elaborate pentru Art. 116, Art. 113) () In situatia suprapunerilor totale sau parțiale cu suprafețele padurilor care ofera resurse forestiere pentru comunitatilor locale dependente de padure, instituirea regimului de arie naturală protejată trebuie să cuprindă hotărârile consiliului comunal

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_AS:

Sortimentele de masă lemnoasă din fiecare specie, stabilite ca medie a ultimilor 3 ani în baza actelor de punere în valoare autorizate la exploatare și exploatate la nivel național, indiferent de forma de proprietate, se publica pe situl Autoritatii.

P_S_AS:

Prevedere care trebuie sa fie abrogata. In aceasta forma nu a putut fi aplicata. Nu exista niciun act administrativ al autoritatii publice centrale care raspunde de silvicultura de incalzare a acestei obligatii de catre un operator economic in conditiile in care volumele unor specii si sortimente la nivel national sunt foarte mici. Depre ce sortimente este vorba? cele dimensionale din actul de punere in valoare sau cele industriale rezultate in urma sortarii masei lemnoase?

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De eliminat.

Capitolul V Gestionarea durabilă a terenurilor din FFN - Secțiunea XII Accesibilitatea FFN

Articolul 119 Valorificarea superioară a lemnului

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(1) În sensul prezentei legi, valorificarea superioară a lemnului semnifică modul de valorificare a lemnului în produse de folosință îndelungată, apte pentru utilizarea lemnului în cascadă și cu valoare socio-economică și de mediu ridicată. (2) În utilizarea energetică a resursei de lemn,statul va implementa programe de eficientizare a utilizării resursei și extinderea categoriilor de resursă de biomasă folosite pentru energie, inclusiv prin promovarea culturilor specializate pentru biomasa

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art 119, alin (1) Definitia oferita pentru valorificarea superioara a lemnului contravine conceptelor tehnice /stiintifice specifice silviculturii din Romania, aplicate de decenii. Coroborat cu prevederile actuale ale art. 116, prevederile alin. (1) contravin directiilor strategice din SNP30.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De introdus la derogarile Legii56/2010 si pentru intretinerea si achizitionarea de utilaje ptr. intretinerea drumurilor forestiere.

Articolul 120 Accesibilizarea FFN

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(3)Va fi promovată valorificarea masei lemnoase sub formă fasonată, din depozite, cu contractarea simultană a lucrărilor de exploatare si transport până într-un depozit de sortare.

(4) Crearea unui cadru de dezvoltare și stabilitate pentru sectorul de exploatare prin contracte cadru multianuale pentru prestații de servicii de exploatare.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 120 Din pacate nu se regaseste nici o asumare concreta din partea statului de a sustine dezvoltarea unei infrastructuri forestiere prietenoase cu mediul.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 121 Proiectarea și construirea drumurilor auto forestiere

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

(5) Asigurarea continuității aprovizionării pieții cu resursă și stabilitatea acesteia va fi promovată prin preluarea de către Regia Națională a Pădurilor a unei funcții de regulator ale pieții, pentru asigurarea echilibrului între cerere și ofertă, pe baza rezervelor de masa lemnoasă neexploatăată în anii anteriori la nivelul posibilității date de amenajamentele silvice.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Trebuie introdusă obligativitatea realizării evaluării impactului de mediu pt. construcția de noi drumuri forestiere. Impactul acestora este unul semnificativ atât pe durata execuției cât și pe cea a exploatării și necesită o evaluare prealabilă serioasă.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Dupa Art. 119 se introduce un nou articol: Art (*) (1) Achiziția serviciilor pentru fondul forestier proprietate publică a statului se face potrivit regulamentului aprobat prin hotărâre a Guvernului. (2) În elaborarea acestui regulament se au în vedere următoarele principii: (a) facilitare a accesului la piața serviciilor pentru fondul forestier proprietate publică, în funcție de contribuția la dezvoltarea socio-economică a comunităților locale.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

Modificare necesara (1) Proiectarea și construirea drumurilor auto forestiere se realizează pe baza principiilor care respectă încadrarea în peisaj și nu afectează calitatea apei, a solului și a habitatelor și este supusă reglementărilor privind evaluarea impactului asupra mediului

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

De eliminat 4 și 5.

Articolul 122 Întreținerea și utilizarea drumurilor auto forestiere

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Este necesara actualizarea normativelor privind intretinerea si repararea drumurilor forestiere deoarece actual transportul se face cu utilaje de capacitate mai mare cu greutate mai mari fata de prevederile normativelor.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

In Codul silvic?

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT (b) instituirea dreptului de preemțiune la serviciile silvice pentru fondul forestier proprietate publică, pentru comunitățile dependente de pădure* (c) susținerea predictibilității pe piața serviciilor silvice prin promovarea contractelor de prestări servicii pentru perioade de până la 3 ani.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Alin. (2) trebuie precizat ca nu se poate interzice accesul altor proprietari, inclusiv statul, la propriile terenuri

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Ar trebui introdusa notiunea - fondul de accesibilizare sa se poata utiliza la reparatii curente si intretineri ale drumurilor forestiere.

Titlul IV Dezvoltarea FFN și a suprafețelor cu vegetație forestieră din afara FFN

Articolul 123 Lucrări de corectare a torenților

P_S_CO:

DE CE NU SE STABILEȘTE O PROCEDURĂ PRIN CARE ȘI FONDURI PRIVATE SĂ POATĂ FI FOLOSITE PT LUCRĂRI DE CORECTAREA TORENȚILOR?

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Trebuie introdusă obligativitatea realizării evaluării impactului de mediu pt. lucrările de corectare a torenților. Impactul acestora este unul semnificativ atât pe durata execuției cât și pe ce a exploatării și necesită o evaluare prealabilă serioasă.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Idem

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 124 Programul național de împădurire

P_S_AS:

Prostie. Depinde doar de decidentii politici. Am scris odata un program. Nu am avut bani (ca autoritate) de evaluarea de mediu.....

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

O_A_NED_:

(3) Realizarea Programului național de împădurire prevăzut la alin. (1) se face prin lucrări de împădurire a terenurilor cu destinație agricolă, cu prioritate a celor degradate, în vederea îmbunătățirii condițiilor de mediu și a optimizării peisajului, a asigurării și creșterii recoltelor agricole, (...) a obiectivelor economice, sociale și strategice, urmărindu-se împădurirea unor terenuri cu altă destinație decât cea silvică, în suprafață de 2 milioane ha, până în anul 2035.

Articolul 125 Perdele forestiere de protecție

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Perdelele forestiere de protecție a căilor de comunicație se vor înființa doar pe culoarele de drumuri, de toate categoriile, nou construite, ale căror suprafețe au fost expropriate de utilitate publică deja, fiind interzis a se mai înființa perdele forestiere de protecție pe culoarele căilor de comunicații vechi, din motive de eficiență a avizării și proiectării. Din anul 2012 s-au efectuat multe S.F.- uri pe perdele forestiere(culoare vechi de drum)achitate fără finalitate.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 126 Împădurirea terenurilor cu destinație agricolă

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Aliniatul (2) consider ca trebuie sa aibă următorul conținut: (2) Statul încurajează prin scheme de ajutor folosirea speciilor din tipul natural fundamental de pădure la înființarea de noi păduri ... pe terenurile cu destinație agricolă, limitrofe FFN. Justificare - România nu ar trebui să împădurească nici măcar 1 mp de teren agricol, cu excepția păsunilor slabe calitativ, limitrofe FFN. E anormal să permiti păsunatul in FFN, chiar in condițiile inscrite, și să împădurești terenuri agricole

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin (1) Prevederile contravin NT1, care au fost un jalon PNRR, cu anumite conditii clare legate de conditionarea speciilor invazive. Art. 126, alin (2) Sunt prevazute la modul teoretic doar scheme de ajutor pentru utilizarea speciilor din tipul natural NU si pentru conservarea padurilor din afara fondului forestier national existe in prezent (existand riscul de a fi transformate in mod legal in biomasa). Din pacate, aceste ecosisteme forestiere valoroase raman in continuare ale 'nimanui'

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Titlul V Scheme de sprijin - Capitolul I Sprijinirea furnizării serviciilor ecosistemice

Articolul 127 Împădurirea terenurilor degradate

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

P_S_AS:

O sa iasa strategia privind combaterea desertificarii

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

VA RUGAM SA LUATI IN CONSIDERARE DOCUMENTUL CU PROPUNERILE COMPLETE PE CARE I-L TRIMITEM GRUPULUI DE LUCRU

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 128 Sisteme de finanțare pentru servicii ecosistemice

P_S_AS:

Doar fonduri ue.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

Aș introduce și un sistem de achiziționare de către stat a suprafețelor forestiere private care oferă servicii ecosistemice importante, în special păduri virgine, pădurile din parcurile naționale și rezervații naturale, păduri urbane și periurbane etc..

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 129 Reglementarea producției silvice în scopul finanțării serviciilor ecosistemice

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin (1) - Vezi amendamentele propuse la Art. 23 (i.e. inclusiv masurile in-situ de prevenire a degradarii terenurilor (e.g. categoriile functionale 1.2a, 1.2h, etc.). Art. 129, alin (3), alin (4) Pentru coerenta, se impune o reanalizare a intregului proiect in ce priveste indicarea surselor de finantare (e.g. fond de mediu vs fondul de ameliorare a fondului funciar cu destinatie silvica vs. scheme de sprijin financiare europene vs bugetul de stat); oferirea de susre alternative bugetare si extr

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Titlul V Scheme de sprijin - Capitolul II Fonduri speciale

Articolul 130 Sprijin pentru proprietarii de păduri

P_S_AS:

Doar fonduri ue. Daca comisia europeana nu intelege ca padurile nu sunt terenuri agricole si nu vrea sa angajeze specialisti pe acest domeniu inseamna ca facem ce vrem. Nu trebuie sa fim ghiocel cum zice dl Tudor Stancioiu. Padurile nu fac parte din politica comuna a ue. Sunt de

acord sa ne impotrivim la orice daca comisia ue nu face linie speciala de finantare pt sectorul forestier. Orice inseamna biodiv, regenerabilesa vedem ce fac ca la anu sunt alegeri europarlamentare. Este foarte usor

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

compensatii care sa nu fie cerute doar pana la 10 iunie a anului curent.

O_M_ONG_FLORIN_STOICAN:

De adăugat alocări bugetare pt. administrarea pădurilor de stat de către Romsilva.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 2 litera e de completat cu sintagma 'pe terenurile declarate de utilitate publica', deoarece in celelalte cazuri beneficiarul scoaterii temporare asigura fonduri pentru reinstalarea vegetatiei.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin (2), lit. (g) propunem indicarea stadiului de dezvoltare a arboretului (e.g. desis) si nu varsta; o serie de arborete pot fi explotabile la varsta de 30 de ani (mai ales in contextul in care proprietarii ar putea sa aleaga sortimentele tel de productie).

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Titlul V Scheme de sprijin - Capitolul III Alocări de la bugetul de stat

Articolul 131 Fondul de conservare și regenerare a pădurilor

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Reglementarea intre RNP si Banci comerciale pentru ca un proprietar sa poata deschide un cont pentru FRCP. Nu ai cont , nu poti exploata !

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 3 litera n de completat cu 'in conditiile in care nu mai sunt lucrari de regenerare in curs'.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

Fondul de conservare si regenerare ar trebui constituit de proprietar inainte de eliberarea autorizatiei de exploatare.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.1) Solicitam eliminarea termenului de neimpozabil deoarece este contrar termenului de deductibil fiscal, si creeaza interpretari diferite de catre ANAF.

Articolul 132 Tipuri de alocări de la bugetul statului

P_S_AS:

Nimic pentru ajutoare de stat

P_MARASOIU_DORIN:

Aliniatul a1 alocarea se face in termen de 90 de zile de la depunerea devizului

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 litera a de inlocuit 'serviciilor silvice' cu 'serviciilor silvice minimale'

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 132, alin (4) Trebuie asumat de catre stat un program de finantare pentru dezvoltarea infrastructurii forestiere prietenoase cu mediul, cu precizarea unor indicatori de rezultat minimali, alaturi de indicarea sursei de finantare.

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Nu am observații

Articolul 133 Ajutoare de stat în silvicultură

P_S_AS:

Nimic

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art 133, alin (5) Ajutorul de stat ar trebui sa se acorde DOAR in conditiile in care au fost respectate normele tehnice care includ masurile privind prevenirea efectelor hazardelor naturale si cresterea rezilientei padurilor in contextul schimbarilor climatice. Riscam altfel sa fie stimulata aparitia taierilor accidentale!

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

Articolul 134 Beneficiarii finanțărilor

P_S_AS:

Nimeni

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

Articolul 135 Finanțarea cadastrului și a instrumentelor de monitorizare

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

Articolul 136 Finanțarea educației forestiere, proiectelor de informare publică și cercetării aplicative

P_S_AS:

UE. Atat. Obligat autoritatea sa faca cu fonduri ue

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

Titlul VI Controlul aplicării și respectării regimului silvic

Articolul 137 Compensări pentru perdele forestiere

P_S_AS:

Nimic. Ue. Atat

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Persoanele juridice care au concesiionate terenuri proprietate publică a statului cu altă destinație decât cea forestieră, în condițiile legii, pe care se realizează perdele forestiere de protecție, sunt scutite de la plata redevenței aferente suprafeței ocupate de perdelele forestiere. NU NU NU este necesară scutirea de redevență în acest caz deoarece prin instalarea de perdele forestiere(cordoane forestiere)tereneul respectiv capătă o altă plusvaloare, respectiv +30%culturi agricole și alte av

P_S_AS_CODRUTA_BUCŞA:

Nu am observații

P_S_AS:

Compensarea pentru pierderea de venit consider că ar trebui acordată pentru o perioadă de cel puțin 20 de ani, deoarece acordarea acesteia doar până la închiderea stării de masiv este neatractivă pentru proprietarii de terenuri și nu îi stimulează să înființeze astfel de perdele de protecție.

Articolul 138 Controlul de stat de specialitate și atribuțiile de control ce revin personalului silvic

împuțernicit

P_S_AS:

De completat – cu personalul silvic impuțernicit din cadrul altor structuri silvice ale ROMSILVA. Apreciez ca este necesară această mențione în contextul controlului intern ce trebuie implementat la ROMSILVA(direcții silvice, aparat central Romsilva, Administrațiile Parcurilor)

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 1 și 3 consideram ca la organe de control de stat de specialitate ar trebui incluse și Romsilva și unitățile teritoriale ale acesteia. La aliniatul 4 sintagma 'din cadrul ocoalelor silvice' trebuie înlocuită cu 'din cadrul Romsilva, a unităților teritoriale ale acesteia și din cadrul ocoalelor silvice' atât pentru păduri proprietate publică a statului cât și pentru cele proprietate privată având în vedere încheierea de contracte de prestări servicii.

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

"Controlul" În Codul silvic?

O_A_NED_:

(1) Controlul de stat de specialitate este efectuat de Autoritate, de Garda forestieră națională, Gărzile forestiere și de personalul impuțernicit în acest sens din cadrul Romsilva, a unităților din subordinea sa precum și a ocoalelor silvice. (6) Personalul cu atribuții de pază are de drept și atribuții de control.

Articolul 139 Organizarea și realizarea atribuțiilor de control prin structurile autorității

Articolul 140 Reguli de executare a controlului

P_S_AS:

De completat – cu Reguli de executare a controlului Controlul de stat de specialitate efectuat de personalul impuțernicit în acest sens din cadrul ocoalelor silvice și a celorlalte structuri din ROMSILVA.

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

Controlul are obligatoriu o componentă de prevenție și informare, prin raportarea la un plan de măsuri în cazul constatării pentru prima dată a unei abateri de la legislația silvică la entitatea controlată conform Legii prevenirii nr. 270/2017. OBLIGATORIU TREBUIE ABROGATĂ LEGEA 270/2017(LEGEA DRAGNEA), LEGE CARE NE-A ÎNGRĂDIT ENORM ACTIVITATEA DE CONTROL. AGENTUL CONSTATATOR ESTE ÎN MĂSURĂ ȘI ARE TOATE PÂRNGHIILE SĂ AVERTIZEZE CONTRAVENIENTUL, FĂRĂ APLICAREA ACEASTEI LEGI OBEDIENȚE.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La aliniatul 5 propunem includerea înainte de 'sau alte instituții publice' și a 'Romsilva' cel puțin în cazul fondului forestier proprietate publică a statului și a celui pe care aceasta instituție prestează servicii silvice.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Art. 140, alin (1), lit (c) controlul de stat de specialitate exercitat de Autoritate trebuie să fie urmeze o abordare de riscuri, pe baza unor criterii obiective și transparente.

Articolul 141 Controlul efectuat de personalul impuțernicit cu atribuții de control din cadrul structurilor de administrare și de prestări servicii silvice

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Aliniatul 2 se bate cap în cap cu titlul articolului!

O_A_NED_:

(1) Personalul silvic impuțernicit cu atribuții de control are obligația organizării a cel puțin două controale de fond pe an în fiecare canton silvic de pază sau ori de câte ori este nevoie în scopul:

Articolul 142 Accesul personalului de control în incinte pentru depozite, instalații și alte

asemenea

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Trebuie definite 'controalele inopinate'. In caz contrar orice control devine inopinat, iar notificarea si prima parte a articolului nu se justifica.

Titlul VII Răspunderi și sancțiuni

Articolul 143 Competențe referitoare la atribuțiile de control

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

La capitolul 3 la executanti ai controlului circulației lemnului trebuie sa se introduca si 'personal imputernicit din cadrul Romsilva si al structurilor sale teritoriale'.

P_A_NED_ILE_CATALIN_ADRIAN:

Apreciez alin. (3) prin care personalul silvic poate exercita controlul asupra circulației materialului lemnos.

O_A_NED_:

(3) Controlul circulației lemnului se efectuează de către: personalul silvic împuternicit în acest sens din cadrul Romsilva si a unităților sale, a ocoalelor silvice sau structurilor Autorității; ofițeri și subofițeri din cadrul Poliției Române, Poliției de Frontieră Române și Jandarmeriei Române; personal cu atribuții de control din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

Articol 144 Forme de răspundere

P_S_AS:

Ce e scris e slabuc. Asigurarea generațiilor viitoare cu lemn inseamna lucrarile de conducere a arboretelor nu doar ce exploatez si transport in urmatorii 10 ani. Aici putem interveni cu pedepse penale. Si la protectia padurii la fel. Orice sta in calea asigurarii cu lemn a generațiilor viitoare se rezuma la inchisoare. O lucrare aviochimica nefacuta la timp ce inseamna? Neefectuarea lucrarilor de conducere conform normelor unde duce? Sunt probleme actuale pe care un nou vod trebuie sa le rezolv

P_S_AS_MARCUTIANU_OVIDIUS:

Răspunderi și sancțiuni in Codul silvic?

Articol 145 Paguba și prejudiciul forestier

P_S_AS:

In cazul unui contract de paza sau administrare seful os trebuie penalizat daca proprietarul are prejudiciu. Codul nu e facut sa acopere ce face os. Trebuie sa si ocroteasca proprietatea privata

O_A_NED_:

Lipsește Anexa - Dispoziții privind evaluarea pagubei și a prejudiciului forestier.

Articolul 146 Infrațiunea de distrugere a vegetației din FFN

P_G_IP:

Este prea permisiv pragul de 10 ori valoarea unui mc de masa lemnoasa pe picior si incurajeaza furtul de subzistenta si pe cel speculativ

P_S_AS:

Daca e deja la a doua fapta de ce se poate da amenda? Inseamna e ceva care se intampla constant. E cu continuitate. Nu poti zice ca rupt de foame ai trecut printr o padure si ai distrus-o ca nu aveai ce sa mananci

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Se constatata ca ruperea, distrugerea, degradarea fara drept este infractiune numai daca prejudiciul depaseste de 10 ori pretul mediu al masei lemnoase pe picior la data comiterii faptei. Ce se intampla daca valoarea este mai mica de 10 ori? Este contraventie? In caz afirmativ avand in vedere capitolul Paza din prezentul, salariatul cu atributii de paza sesizeaza

Politia in 24 de ore pentru orice arbore degradat, iar pt valoare mica dosarul se poate clasa nefiind infractiune.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

alin (1) Nu este clar cum se va face deosebirea de prejudiciile de exploatare.

P_S_AS:

Nu este clarificata situatia de distrugere pana la limita a de 10 ori pretul unui metru cub de masa lemnoasa pe picior. Se incurajeaza producerea faptei.

O_A_NED_:

(1) Ruperea, distrugerea, degradarea ori scoaterea din rădăcini, fără drept, de arbori, puieti sau lăstari din FFN, indiferent de forma de proprietate, inclusiv prin pășunat sau accesul cu mijloace motorizate sau cu atelaje hipo, constituie infracțiune silvică și se pedepsește după cum urmează: Propunem menținerea ecarturilor pentru valoarea prejudiciilor conf. Legii 46/2008 - este inexplicabilă majorarea limitelor de la 5 la 10 ori pretul mediu al unui mc de masa lemnoasa și de la 20 la 40 ori

Articolul 147 Infracțiunea de tăiere fără drept de arbori

P_G_IP:

Pozitiv- introducerea suprafetelor din afara FFN Negativ- Este prea permisiv pragul de 10 ori valoarea unui mc de masa lemnoasa pe picior

P_S_AS:

Direct inchisoare fara amenda. Eu daca ma indentific o negresa lesbi ca sa tinem cont si de asta cu genu' nu cred va pot zice ca eram pe tocuri cu poseta si fara intentie am taiat cu unghiile facute 1 mc. E furt calificat ca iti trebuie scule sa tai si le iei de acasa in acest scop. Chiar si cu buzele facute e greu....

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

CE SE ÎNTÂMPLĂ ATUNCI CÂND CONSTATĂM O SUPRAFAȚĂ DE CIRCA 700 HA CU CIOATE , UNDE S-AU CONSTITUIT APV- URI , DAR ÎN NICI UN CAZ NU ACOPERĂ VOLUMUL REAL EXPLOATAT ? LIPSEȘTE CALCULUL PREJUDICIULUI RAPORTAT LA SUPRAFAȚĂ, SPECIE , VÂRSTA MEDIE A ARBORETULUI DISPĂRUT ETC, LUCRU CARE AR DUCE LA O EVOLUȚIE MAI RAPIDĂ A DOSARELOR PENALE ÎN CADRUL PARCHETELOR ȘI INSTANȚELOR .NU CIOATELE MĂ INTERESEAZĂ CI INFRAȚIUNEA DE MEDIU !!!! CARE ESTE MULT MAI GRAVĂ ȘI PREJUDICIUL MULT MAI MARE.

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Se constatata ca taierea fara drept este infractiune numai daca prejudiciul depaseste de 10 ori pretul mediu al masei lemnoase pe picior la data comiterii faptei. In cazul in care valoarea prejudiciului este mai mica coroborat cu capitolul Paza din prezentul, salariatul cu atributii de paza sesizeaza Politia sau Jandarmeria in 24 de ore pentru orice arbore taiat ilegal, iar pt valoare mica de 10 ori dosarul poate fi clasat pt ca fapta nu este infractiune.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-WWF:

Constatam o involutie in ce priveste determinarea de a combate acest fenomen. Daca pana in 2020 a existat un prag in ce priveste prejudiciul stabilit la 5 x valoarea unui mc, astazi am ajuns la dublarea acestui prag (> 10 x prețul mediu al unui metru cub).

O_M_ONG_ZOTTA_MIHAI_IANCU:

nu se intelege ce se intampla cand prejudiciul este mai mic de cat de 10 ori pretul mediu al unui metru cub de masa lemnoasa

P_S_AS:

Nu este clarificata situatia de distrugere pana la limita a de 10 ori pretul unui metru cub de masa lemnoasa pe picior. Se incurajeaza producerea faptei.

O_A_NED_:

Propunem menținerea ecarturilor pentru valoarea prejudiciilor conf. Legii 46/2008 - este inexplicabilă majorarea limitelor de la 5 la 10 ori pretul mediu al unui mc de masa lemnoasa și de la 20 la 40 ori

Articolul 148 Circumstanțe și forme agravante

P_G_IP:

Trebuie scoasa sau reglementata in concret prevederea de la lit. A. Arma este si toporul si tapinul, asa ca daca astea sunt bunurile folosite la comiterea faptei, se aplica tuturor forma agravanta a faptei?

P_S_AS:

Toate sunt agravante pt ca sunt premeditate cum am spus mai suscu inginer silvic dublu pedeapsa. In orice caz nu avem ce cauta cu amenda la nici o infractiune

Articolul 149 Infracțiuni privind nerespectarea obligației de menținere a integrității FFN

P_S_AS:

De la 4 la 10 ani. Cu conexe

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Este necesar un articol referitor la încălcările de limita de FFN, ocuparea ilegală de FFN si nerespectarea termenelor de reprimire a Ocupațiilor temporare

Articol 150 Omisiunea de a declara prejudiciile din activitatea de exploatare

P_G_IP:

O perioada mult prea permisiva, mai ales ca vorbim de zile lucratoare. Apreciez oportun maximum 48 ore prin prin orice mijloace, inclusiv cele de comunicare.

P_S_AS:

De la 3 la 7 ani. Cu retragere atestat si interzicerea pe viata a practicarii meseriei

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Consider ca este imposibil de stabilit data exacta a producerii unui prejudiciu în interval de 2 -5 zile pentru a ne putea încadra în prevederile articolului. În forma actuala articolul este inaplicabil!

P_S_AS_S_SP:

Articolul trebuie eliminat. Rog sa nu il confundati cu taierea ilegale care trebuie tratate corespunzator - sesizate organele de urmarire penala. Se poate introduce un astfel de articol prin care sa existe aceasta obligativitate de sesizare a organelor de cercetare in caz de descoperire taieri ilegale in parchete in lucru.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Este o masura disproportionata mai alse ca este mult mai severa decat furtul de lemn sau taierea fara drept (unde se instituie un prag minim de 10mc).

P_S_AS:

Cred că ar trebui puțin mai explicit ce reprezintă arborii prejudiciați în procesul de exploatare deoarece tăierea unor arbori și declararea lor în termenul de 5 zile lucrătoare ca fiind supuși riscului de exploatare poate da naștere la speculații din partea titularilor autorizațiilor de exploatare care pot duce la abuzuri în teren.

Articol 151 Falsificarea datelor informatice de natură silvică

P_G_IP:

Foarte bine reglementata. Si necesara!

P_S_AS:

De la 5 la 15 ani si interzicerea practicarii meseriei pe viata, fara pensie ca in america.

O_M_ONG_ALEXANDRU_TELEAGĂ:

de completat cu falsificarea datelor din amenajamentele silvice referitoare la încararea eronată a arboretelor în categorii funcționale necorespunzătoare relității din teren, date false privind vârsta, consistența, compoziția sau calitatea lemnului din amenajamente.

Articol 152 Fals în declarații

P_S_AS:

E in codul penal deja. Dar se mai pot adauga afara, niste ani.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Textul incrimineaza doar declararea in fals a provenientei, nu si in ce priveste cantitatile sau sortimentele de lemn transportate. In prezent cel mai frecvent mod de operare este fraudarea declaratiei in ce priveste volumul (NU provenienta, astfel cum este definita), mod de operare care nu este adresat in mod eficient prin sanctiuni dissuasive.

Articol 153 Folosirea fără drept a dispozitivului de marcat

P_G_IP:

Limite de pedeapsa care sa descurajeze folosirea in alte scopuri a dispozitivelor! Perfect.

P_S_AS:

Fara drept de practica pe viata. 5 15 ani

Articol 154 Furtul de arbori

P_G_IP:

Negativ-A fost scos furtul din afara FFN, iar limitele de la.lit. a sunt mult prea permissive; lipsa circumstantelor agravante existente la taiere, in special cea privind zonele de protectie si comiterea faptei de personalul silvic. Pozitiv- introducerea tentativei

P_S_AS:

10 20 de ani

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Se constatata ca furtul de arbori este infractiune numai daca prejudiciul depaseste de 10 ori pretul mediu al masei lemnoase pe picior la data comiterii faptei. In cazul in care valoarea prejudiciului este mai mica de 10 ori valoarea pe picior coroborat cu capitolul Paza din prezentul, salariatul cu atributii de paza sesizeaza Politia sau Jandarmeria in 24 de ore pentru orice arbore taiat ilegal, iar pt valoare mica dosarul se poate clasa pt ca nu este infractiune.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

Se dezincrimineaza furtul de lemn pana in situatia in care, desi fapta poate sa fie in forma continuata, nu se implineste un anume prejudiciu ridicat (i.e. de 10-40 ori pretul mediu al unui cub de masă lemnoasă pe picior la data comiterii faptei. Riscam sa asistam la o recrudescenta a violentelor impotriva personalului silvic (mai ales in contextul scumpirii energiei si scaderii puterii de cumparare a populatiei).

P_S_AS:

Nu este clarificata situatia de furt pana la limita a de 10 ori pretul unui metru cub de masa lemnoasa pe picior. Se incurajeaza producerea faptei.

O_A_NED_:

Propunem menținerea ecarturilor pentru valoarea prejudiciilor conf. Legii 46/2008 - este inexplicabilă majorarea limitelor de la 5 la 10 ori pretul mediu al unui mc de masa lemnoasa și de la 20 la 40 de ori.

Articol 155 Infracțiuni privind circulația materialelor lemnoase

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

(2) Constituie infracțiune și se sancționează cu închisoare de la un an la 5 ani sau amendă depozitarea sau deținerea de un volum de lemn fără documente de proveniență, care depășește cu 30-50 mc fata de stocul existent la momentul realizării controlului. Echivalentul unui transport de marfa. Procentul incriminează la stocuri mici si oferă o plaja larga la stocuri mari

P_G_IP:

Alin.2 - nu se intelege la care stoc se refera. La cel scriptic sau faptic? Este aplicabil art si persoanelor fizice? Pentru ca detinerea de o.p. fizica de mat lemn. fara provenienta nu mai e reglementata nicaieri. Nu exista alin 3, iar la alin 4, sintagma fara aviz e foarte vaga si permisiva. Are aviz cand il emite la ora 09.00 dar nu-l incarca pe sumal pt ca e intentionat offline, insa il urca pe server cand e oprit de politist la 10.40? Trimitere la art 12 din HG497 pt situatiile fara prov

P_S_AS:

3 10 ani fara permis si inchisoare

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Trebuie ca furtul si unui m3 de lemne sa fie infractiune. Nu se ia in calcul cat lemn se fura in sate! s-ar putea sa fie cateva sute de mii de m3

P_S_AS_HAVRIS_MARIUS:

Ce se intampla daca se transporta fara documente legale material lemnoas sub 10 mc??? Trebuie actualizata Legea 171 legat aspectele de la acest articol precum si de la articolele 146, 147 si 154.

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

alin (4) Noul proiect de Cod Silvic păstrează, în esență, același sistem care tolerează și protejează 'furtul cu acte în regulă'. Este instituit un prag aberant de 10 mc pentru a sancționa ca infracțiune silvică transportul materialelor lemnoase fără avizul de insotire. Datele statistice demonstrează că cel mai frecvent mod de operare referitor la recoltarea ilegală a lemnului este în prezent fraudarea documentelor specifice în ceea ce privește volumele de lemn transportate.

P_M_DM:

Acest articol ar trebui reformulat. Fapta persoanei care transportă materiale lemnoase, în volum de peste 5 m3, neînsoțite de documentele specifice de transport prevăzute la alin. (1), constituie infracțiune și se sancționează cu amendă sau cu închisoare de la 6 luni la un an și cu confiscarea materialelor lemnoase care fac obiectul transportului. Cu aceeași pedeapsă se sancționează fapta persoanei, care transportă materiale lemnoase compuse din cherestea, în volum de peste 3 m3, neînsoțite de..

O_A_NED_:

(2) Constituie infracțiune și se sancționează cu închisoare de la un an la 5 ani sau amendă de depozitarea sau deținerea de un volum de lemn fără documente de proveniență, care depășește 20% din stocul existent la momentul realizării controlului. Propunem revizuirea textului - în această formă orice, cetățean care deține 1 mc lemn cu document de proveniență și 0,5 mc pentru care nu deține document justificativ este infractor?!

Articol 156 Regimul măsurilor asiguratorii și confiscarea

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 155 Iată de ce acest risc specific trebuie adresat prioritar prin instituirea unui sistem de sancțiuni proporționale și disuasive. Pentru stabilirea toleranței legale de măsurarea lemnului transportat, propunem instituirea unor praguri rezonabile, exprimate cumulativ ca procent din cantitățile declarate (%), dar și un prag minim în valoare absolută (m3).

Articol 157 Amendă persoana juridică

P_S_AS:

Fara amenzi penale la persoane juridice. Doar condamnare

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

CONT ART 154 Comentariu: Daca discutam de o camioneta care poate transporta 4-5 metrii steri, nu-i de ajuns ca personalul silvic sa-l surprinda ca fura o data, de doua ori, sau de 3 ori intr-un an. Abia a patra oara se implinesc cei 10 mc si poate incepe intocmirea dosarului penal!

Articol 158 Încălcarea obligației de a transporta bunul la locul de predare în custodie

P_G_IP:

Alin.1 e infractiune nu contraventie.

P_S_AS:

6 luni 3 ani fara amenda

P_S_AS_BÎLCAN_GEORGE_ADRIAN:

Al 1. Constituie infractiune, nu contraventie Numerotație corect alineatele! Aveți doi de 1!

O_A_NED_:

(1) În cazul confiscării mijlocului de transport, contravenientul este obligat să transporte, pe cheltuiala sa, bunul care a făcut obiectul confiscării la locul de predare în custodie stabilit de agentul constator. Nerespectarea acestei obligații constituie contravenție și se sancționează cu închisoare de la 6 luni la 1 an sau cu amendă. Este necesara revizuirea- contraventia nu se sancționează cu inchisoare!

Titlul VIII Dispoziții tranzitorii și finale

Articol 159 Detașarea personalului cu atribuții de control

P_S_AS:

Oriunde oricand

Articol 160 Spor de risc

P_G_IP:

Trebuie acordat si jandarmilor si politistilor care au ca obiect de activitate aceasta linie de munca. Sau macar reglementata din nou situatia stimulentelor din confiscari si amenzi care ar incuraja vigilitatea si descuraja pasivitatea si frica de a interveni. Statul ar avea de castigat!

P_S_AS_GHERA_IONUT:

35% și încadrarea personalului silvic in condiții speciale de munca la fel ca polițiștii militari

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

-alin.5) nu se tine cont de art.25alin.1 din Legea 153/2017 privind salarizarea functionarilor publici,in ceea ce priveste acordarea sporurilor de risc si a indemnizatiei de grad.

Titlul VIII Dispoziții tranzitorii și finale Maximum 500 caractere pentru fiecare articol

Art 161 Taxe și impozite

Alte prevederi

Alte prevederi

O_A_NED_POPA_VALENTIN:

Introducerea in dispoziții tranzitorii a modificării Art 4 lit h) din legea 1/2005 Legea Cooperatie , respectiv societăți cooperative forestiere - asociații de persoane fizice ,, si juridice,, care se constituie cu scopul de a amenaja, exploata, regenera și proteja fondul forestier deținut de membrii cooperatori, ținând seama de condițiile impuse de regimul silvic; De ce ne este frica de cooperative, ele au demonstrat in vest. Ele sunt viitorul,

P_S_SP_DIDA_MARCEL:

Construcțiile de interes silvo-cinegetic care pot fi făcute în FFN (condițiile de execuție si exploatare a acestora).

P_S_AS_GHERA_IONUT:

Paza pădurii sa fie făcută obligatoriu de specialistii silvici!

P_S_AS:

Sa vedem anexa

P_S_AS_S_SP:

Poate ar trebui sa existe specificat mai exact modul de tratare a padurilor din jurul marilor aglomerari urbane.

P_G_IP_MIHALACHE_ADRIAN:

REITEREZ FAPTUL CĂ ÎN CODUL SILVIC NU AM REMARCAT REFERIRI LA INFRAȚIONALITATEA DE MEDIU, CUANTIFICAREA ȘI SANȚIONAREA ACESTEIA . AVÂND ÎN VEDERE CĂ MULTE DINTRE PREJUDICIILE SUBSTANȚIALE ADUSE PĂDURII S-AU MATERIALIZAT PRIN UTILIZAREA MĂRCII ROTUNDE ȘI PENTAGONALE ,(ȘI NU MĂ REFER AICI LA TĂIERI ILEGALE FĂRĂ MARCĂ, CI LA TĂIERI ILEGALE CU MARCĂ) PROPUN, LA ÎNCEPUT EXPERIMENTAL PE 2 JUDEȚE, ELIMINAREA DIN UZ A ACESTOR DISPOZITIVE SPECIALE DE MARCAT ȘI MONITORIZAREA PRIN METODE SPECIFICE A EFECTELOR PE O PERIOADĂ DE 1 AN CALENDARISTIC.

P_MARASOIU_DORIN:

am mentionat aceste probleme in cadrul articolelo din lege .Va rog sa va uitati pe modificarile transmise.

P_E_P_M_DM_MARIUS_GARDEAN:

Personal cred ca lipsește o componentă de Smart Climate Forestry, care să sublinieze ca obiectiv general creșterea recoltei sustenabile de lemn in condițiile menținerii furnizării cu continuitate a serviciilor de mediu ale pădurii. Partea de valorificare lipsește practic cu desăvârșire, cu toate că un sistem de pază si de trasabilitate nu poate fi gândit decât conjugat cu o viziune asupra modului de valorificare a masei lemnoase. Cred ca dezvoltarea sistemului informational trebuie să aibă niște principii și obiective care trebuie definite in codul silvic- am incercat să le definesc la art.19. Așezarea evaluării de mediu a amenajamentelor silvice pe o bază corectă este esențială, iar această bază este ca APM-urile să furnizeze harta speciilor si habitatelor protejate, măsurile de conservare propuse, iar proprietarul să le preia prin angajament pe bază de compensări- modelul din țările nordice. Pentru că a existat o limitare de caractere penru fiecare căsuță, am continuat amendamentele pentru un articol în căsuța pentru articolul următor- nu am găsit altă soluție. Succes!

O_M_ONG_ECHIPA_PADURI_-_WWF:

VA RUGAM SA LUATI IN CONSIDERARE DOCUMENTUL CU PROPUNERILE COMPLETE PE CARE I-L TRIMITEM GRUPULUI DE LUCRU

P_S_AS_CODRUTA_BUCȘA:

Este necesar un articol referitor la încălcările de limita de FFN, ocuparea ilegală de FFN si nerespectarea termenelor de reprimire a Ocupațiilor temporare Introducerea unei derogări de la legea achizițiilor publice pentru achiziția de servicii de exploatare

P_S_AS:

Trebuie mentionate Normele tehnice si ghidul de bune practici. Anexa cu definitii este necesara. Este utila si o lista minimala cu legislatia subsecventa. Trebuie detaliate subiectele 'sensibile' cu legislatia riveranilor (Legea energiei si gazelor care da drept de servitute si folosinta pe obiective instalate in FFN, Legea apelor in care sunt stabilite zone de protectie ale albiilor care se suprapun cu suprafete din FFN, Legea drumurilor in care sunt stabilite zone de protectie si siguranta care se suprapun cu suprafete din FFN).

P_C_EI_M_ONG:

Dispozițiile privind pădurile periurbane despre care s-au făcut foarte multe sesizări despre utilitatea introducerii acestora în noul Cod silvic

P_S_AS_S_SP_M_DS_DRAGHESCU_ROMICA:

Totul e ok cu carcter profesional cu unele erori de tehnica legislativa sau erori materiale care sigur vor fi eliminate in parlament. Cu remarca faptului ca toate prevederile ce implica emiterea unei hot de guvern trebuiau inloviute cu expresia prin lege pentru a se elimina politizarea iar legislatia subsecventa trebuia centralizata printr-un Cod de procefura silvica

P_S_AS_APOPEI_VIOREL:

Doamnelor si domnilor, a iesit ceva stufos, dupa parerea mea, departe de un cod modern, european. E un cod vechi upgradat si mai mult explicat. Fiecare dintre d-voastra a vrut sa fie prezent cat mai explicit. Fara suparare! Succes in continuare!

O_A_NED_:

Noul Cod Silvic s-a dorit a fi un "Cod mai suplu" și constatăm că are un număr de 161 de articole, față de Legea 46/2008 Codul silvic, care are 133 de articole.

P_S_AS:

Prevederea clara in codul silvic a faptului ca reprezentantul statului este Ministerul Finantelor Publice (sau poate autoritatea publica centrala care raspunde de silvicultura).

O_S_CO_M_ONG_STOICESCU_MARIAN:

Proiectul Noului Cod Silvic nu pare un Cod pentru totdeauna , are multe prevederi referitoare la politica silvia din aceasta perioada, politica silvica care poate nu va mai interesa peste cateva luni sau cativa ani si va fi inlocuita cu o alta politica silvica . Deasemenea , comparativ cu legislatia silvica din alte tari ale Uniunii Europene , proiectul Noul Cod Silvic pare mult mai detaliat si astfel prea stufos si probabil aceasta va fi una din cauze pentru care , ca lege , va trebui din cand in cand sa sufere modificari si completari. Ce este surprinzator este ca Proiectul Noul Cod Silvic nu prevede : - obligativitatea aplicarii managementului forestier durabil la toate padurile tarii (altfel se lasa padurile fara aparare in fata vointei si intereselor politice si de grup) ; - protejarea de catre Statul Roman a micii proprietati forestiere , altfel se lasa proprietarii padurilor la cheremul celor care cumpara paduri pentru a le exploata - recunoasterea conditiilor de expunere si de risc in care isi desfasoara activitatea personalul silvic si asemenea categoriilor de personal din domeniile de aparare nationala, ordine publica, siguranta nationala, personalul silvic sa intre sub incidenta legilor aferente acestor domenii pentru asgurari sociale si pensii ; - administratorii de paduri si proprietarii de paduri sa li se acorde atributii de autoritate publica pentru apararea padurilor administrate si a padurilor din proprietate

P_S_SP_BALOGH_SANDOR:

NU se clarifica modul de gestionare a fondului forestier in functie de marimea proprietatii, mai ales in cazul micilor proprietati unde se asigura proprietarului doar lemnul de foc necesar incalzirii locuintei.

O_A_NED_CRETU_ADRIAN:

Reglementarea suportarii de catre autoritate a tuturor cheltuielilor obligatorii cu paza, indemnizatia de risc pentru personalul silvic, care est investit cu exercitiul autoritatii publice de stat.

O_E_P:

Asociarea proprietarilor in Cooperative forestiere de grad I si de Grad II. Scopul asocierii membrilor în societatea cooperativă. Asocierea membrilor în societatea cooperativă are ca scop promovarea intereselor economice, sociale și culturale ale acestora. Ei pot sa beneficieze de facilitățile și serviciile oferite de societatea cooperativă și să primească dividende din profitul anual proporțional cu participarea la capitalul social.